

Zápis číslo 13/2020 z jednání Zastupitelstva obce Vážany nad Litavou ze dne
24. 6. 2020

Přítomni: starosta - Ing. Václav Matyáš, místostarosta - Ing. Jaroslav Řezáč
členové - Ludmila Pilátová DiS., Mgr. Anna Pišová, Karel Škraňka, Petr Smejsík, David Halamka

Nepřítomni:

Zasedání Zastupitelstva obce zahájil v 18:30 hodin starosta obce, přivítal přítomné členy zastupitelstva a hosty z řad občanů.

Konstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva obce Vážany nad Litavou a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Schválení programu 13. zasedání zastupitelstva obce

1. Zahájení
2. Námitky člena ZO proti zápisu z 12. zasedání ZO Vážany n/Lit., ze dne 27. 5. 2020
3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
4. Účetní závěrka obce za rok 2019
5. Návrh závěrečného účtu obce Vážany n/Lit. za rok 2019
6. Smluvní dokumentace
7. Zprávy předsedů o činnosti jednotlivých výborů
8. Různé
9. Diskuze
10. Usnesení
11. Závěr

Hlasování o programu

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Program jednání byl schválen.

2. Námitka člena zastupitelstva obce proti zápisům z 12. zasedání ZO Vážany nad Litavou

Podle § 95 zákona číslo 128/2000 Sb., o obcích, námitky člena ZO proti zápisu z jednání ZO rozhodne nejbližší zasedání ZO.

Námitky nebyly vzneseny.

3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Provedení zápisu zajistil starosta obce.

Jako ověřovatele zápisu byli navrženi: Mgr. Anna Pišová a pan Karel Škraňka

Výsledek hlasování pro A. Pišovou: Pro 6, proti 0, zdržel se 1 (A. Pišová).

Výsledek hlasování pro K. Škraňku: Pro 6, proti 0, zdržel se 1 (K. Škraňka).

Jako ověřovatelé zápisu byli schváleni Mgr. Anna Pišová a pan Karel Škraňka

4. Účetní závěrka obce za rok 2019

Paní H. Urbanová přednesla zprávu o účetní závěrce obce za r. 2019.

Návrh na usnesení:

4. ZO **schvaluje** účetní závěrku obce Vážany nad Litavou, za r. 2019, v plném rozsahu.

Výsledek hlasování o usnesení: 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

5. Návrh Závěrečného účtu obce Vážany n/Lit. za rok 2019

Paní H. Urbanová přednesla zprávu o závěrečném účtu obce za r. 2019, s následujícím komentářem:

Při přezkoumání hospodaření obce Vážany nad Litavou za rok 2019 byly zjištěny chyby a nedostatky uvedené v ustanovení § 10 odst. 3 písm. c) zákona o přezkoumávání hospodaření, a to:

Nedostatky, spočívající ve vzniku přestupku podle zákona upravujícího rozpočtová pravidla územních rozpočtů

- Schválená pravidla rozpočtového provizoria nebyla zveřejněna v souladu se zákonem

Nedostatky, spočívající v porušení povinností územního celku, stanovených zvláštními právními předpisy:

- Zastupitelstvo obce nerozhodlo o uzavření veřejnoprávní smlouvy nad 50.000Kč.
- Zadavatel neuveřejnil na profilu zadavatele výši skutečné uhrazené ceny za plnění smlouvy v souladu se zákonem.

Neodstranění nedostatků zjištěných při dílčím přezkoumání a při přezkoumání za předcházející roky byly zjištěny chyby a nedostatky, které nemají závažnost nedostatků uvedených v § 10 odst. 3 písm. c) zákona o přezkoumávání hospodaření, a to:

- Žádost o poskytnutí dotace neobsahovala stanovené náležitosti.
- Zadavatel neuveřejnil na profilu zadavatele smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku v souladu se zákonem.

Při přezkoumání hospodaření za rok 2019 nebyla zjištěna žádná závažná rizika, která by mohla mít negativní dopad na hospodaření územního celku v budoucnu.

Návrh na usnesení:

5. Toto projednání se uzavírá vyjádřením dle § 17 odst. 7 zák. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění platných předpisů takto:

ZO **schvaluje** závěrečný účet obce a souhlasí s celoročním hospodařením obce za r. 2019, a to s výhradou, kdy přijímá opatření k nápravě chyb a nedostatků vyplývajících ze zprávy přezkumu hospodaření za rok 2019.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

6. Smluvní dokumentace

6.1 E.ON Distribuce, a.s. předložila ke schválení smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: 1040018230/001. Jedná se o stavbu realizovanou pod názvem „Vážany nad Lit. úprava DS NN Méhes“, společností E.ON Distribuce, a.s., na pozemku obce parc. č.: 142. Jednorázová náhrada za zřízení věcného břemene je 1.000,- Kč bez DPH.

Návrh na usnesení:

6.1 ZO **schvaluje** podpis smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, č.: 1040018230/001 - stavbu realizovanou pod názvem „Vážany nad Lit. úprava DS NN Méhes“, se společností E.ON Distribuce, a.s., na pozemku obce parc. č.: 142.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

6.2 Dne 23. 5. 2019 uzavřela naše obec nájemní smlouvu se společností Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. Při první fakturaci bohužel bylo zjištěno, že smlouva má nedostatky a je třeba uzavřít dodatek k této nájemní smlouvě, který řeší změnu fakturační adresy a změnu názvu nájemce, které nastaly v průběhu doby od uzavření smlouvy do doby první fakturace.

Návrh na usnesení:

6.2 ZO **schvaluje** podpis dodatku k nájemní smlouvě ze dne 23. 5. 2019 s firmou CETIN a.s.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

7. Zprávy předsedů o činnosti jednotlivých výborů

L. Pilátová - výbor pro kulturu a školství: Viz zápis.

A. Pišová - kontrolní výbor: Bez komentáře.

K. Škraňka - finanční výbor: Bez komentáře.

P. Smejsík - výbor pro bezpečnost a pořádek: Viz zpráva.

Pan P. B. se vyjádřil k problému, který řeší zápis výboru a současně ještě poukázal na úniky olejů z aut, parkujících na obci. Konkrétně měl na mysli auto pana Š. M., které parkuje na nově vybudovaném odstavném místě, navazujícím na chodník.

Starosta reagoval, že v minulosti již upozorňoval předsedu výboru pro bezpečnost a pořádek, aby výbor zaměřil pozornost na olejové úkapy v obci.

P. Smejsík reagoval, že to bylo tehdy podáno velmi obecně, přičemž pro zahájení řízení výboru je třeba věci konkretizovat.

Starosta požádal předsedu výboru pro bezpečnost a pořádek a předsedu výboru pro ŽP, aby se oba výbory zaměřily na případ, který uvádí pan P. B. A rovněž tak i na další v budoucnu hlášené případy.

D. Halamka - výbor pro životní prostředí: Viz zpráva.

Zpráva výboru mj. obsahovala tři záležitosti, které předseda výboru zdůraznil, a to:

- Zpevněná polní cesta na Koberice, kde kritizoval opravu cesty, realizovanou před rokem, jako nevyhovující a navrhoval zabudování příčných svodů.
- Posouzení stromů v obci odborníkem, kdy většina posuzovaných stromů není na pozemcích ve vlastnictví obce a v kontrolním soupisu chybí ovocné stromy.
- Návštěva odborníka na krajinotvorbu, Ing. P. M., kterého pozval starosta, byla údajně zmanipulována v neprospěch některých jedinců a myslivců, působících v katastru obce.

Starosta reagoval:

- Cesta na Koberice je štetová a tento typ cesty nelze řešit zabudováním příčných svodů. Když na tuto cestu naváželi asfaltový obrus pracovníci ze skládky, tak nikdo nezvednul svůj hlas, že je něco špatně. Nyní, když se obec snaží cestu udržovat stejnou technologií, tak zaznívají kritické hlasy, a to ještě rok po opravách?
- Stromy v obci byly po 4 letech opět odborně posouzeny. Zaměření bylo výhradně na stromy okrasné. V další etapě posuzování stromů lze udělat kontrolu i jiných stromů, třeba i ovocných. Záleží na dohodě a na potřebě. Stran toho, že se mnoho kontrolovaných stromů nachází mimo pozemky obce, tak zcela určitě se jedná o pozemky se stromy, které má obec v nájmu.
- Ohradil se, že rozhodně odborníka nikterak neovlivňoval a vnímá slova D. Halamky minimálně jako nemístná. Požádal D. Halamku o konkretizaci, v čem spočívá jeho tvrzení. Odkázal se také na místostarostu, který byl na jednání s odborníkem přítomen a zcela jistě může potvrdit, že k žádnému ovlivňování nedošlo.

Návrh na usnesení:

7. ZO bere na vědomí jednotlivé zprávy předsedů výborů a ukládá předsedům výborů vedení evidence případů a výsledků kontrol v osobní archivační složce. Zápis výboru pro kulturu a školství, zpráva výboru pro bezpečnost a pořádek a zpráva předsedy výboru pro životní prostředí se stávají nedílnou součástí tohoto zápisu ze ZZO.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo vzato na vědomí.

8. Různé

8. Zplnomocnění člena zastupitelstva obce k účasti na valné hromadě Respono a.s., konané dne 28. 7. 2020, jejímž hlavním bodem je prodej společnosti Rebios.

Návrh na usnesení:

8. ZO zplnomocňuje starostu Ing. Václava Matyáše k účasti na valné hromadě Respono a.s., konané dne 28. 7. 2020.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

9. Diskuze

Starosta obce informoval zastupitele obce, že jednal se zástupcem společnosti Deplox, s.r.o. ve věci pronájmu části pozemku před polním mlatem. Firma Deplox, s.r.o. nesouhlasí s navrženými podmínkami nájmu danými obcí, proto prostor nebude nadále využívat a vyklidí ho.

Starosta obce informoval přítomné, že z důvodu většího třídění odpadů v obci poslala firma EKOKOM o 10 tis. Kč vyšší roční plnění za rok 2019 (81 tis. Kč), než jaká byla skutečnost v r. 2018 (71 tis. Kč).

Dále starosta hovořil o jednání s panem S. o odkupu alespoň části pozemku u garáží, bohužel však bez úspěchu. Pozemek pana S. bude oplocen. Obec proto nyní zajišťuje zpevnění cesty vedoucí ke garážím asfaltovým obrusem, pro pohodlnější vjezd a výjezd v dané lokalitě.

Starosta a pan M. Ž. sdělili výsledky jednání na Povodí Moravy, a.s., ve věci obnovy poldru v katastru naší obce, kdy Povodí Moravy, a.s. prozatím nemá obnovu poldru jako svoji prioritu. Jednání stále probíhají.

Starosta obce předložil k posouzení žádosti dvou občanů na vybudování garáží na pozemku u ČOV a další žádost ke stavbě RD. K výše uvedeným stavbám, pokud by měly být realizovány, by musela proběhnout změna územního plánu (ÚPO). Starosta vyzval zastupitele obce, aby promysleli případné další potřeby obce a občanů za účelem následné změny ÚPO.

Starosta obce dále informoval o jednání při odkupu studní v katastru naší obce od společnosti ROSTĚNICE, a.s., kdy se v současné době pracuje na získání pozemků od SPÚ, na kterých jsou studny umístěny, a na zajištění břemene pro vstup a vjezd na tyto pozemky.

D. Halamka ohodnotil velmi kladně akci „Pasování předškoláků v MŠ 2020“, kdy tato i přes potíže s přestěhováním se z MŠ na sokolovnu (kvůli špatnému počasí) byla velmi povedená a děti měly nádherné vystoupení. Velké díky patří všem učitelkám!

A. Pišová požádala starostu, aby vzhledem k probíhající anketě v MŠ Vážany nad Litavou zajistil následný přístup k výsledkům této ankety a dotazovala se, zda již má paní ředitelka zajištěnou novou kuchařku a zda bude upravena do normálu provozní doba školky, jak byla před vyhlášeným nouzovým stavem.

Starosta přislíbil, že požádá paní ředitelku o zveřejnění výsledků ankety, dále sdělil, že o nástupu nové kuchařky mu zatím není nic známo a stran provozní doby v MŠ předpokládá, že od 1. 9. 2020 se tato vrátí do normálu (6:45 hod. – 16:15 hod.).

L. Pilátová vznesla dotaz na hody 2020.

Starosta odpověděl, že v současné době nacvičuje 8 párů a na HODY 2020 je vše průběžně zajišťováno.

L. Pilátová vznesla dotaz na sjezd rodáků 2021.

Starosta odpověděl, že termín konání je stanoven na den 12. 6. 2021.

P. Smejsík se dotázal, od kdy budou ze zasedání ZO pořizovány audiozáznamy.

Starosta sdělil, že do příštího ZZO bude pořízen hlasový záznamník.

10. Usnesení

ZO schvaluje:

(4.) účetní závěrku obce Vážany nad Litavou, za r. 2019, v plném rozsahu.

(5.) závěrečný účet obce a souhlasí s celoročním hospodařením obce za r. 2019, a to s výhradou, kdy přijímá opatření k nápravě chyb a nedostatků vyplývajících ze zprávy přezkumu hospodaření za rok 2019.

(6.1) podpis smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, č.: 1040018230/001 - stavbu realizovanou pod názvem „Vážany nad Lit. úprava DS NN Méhes“, se společností E.ON Distribuce, a.s., na pozemku obce parc. č.: 142.

(6.2) podpis dodatku k nájemní smlouvě ze dne 23. 5. 2019 s firmou CETIN a.s.

ZO bere na vědomí:

(7.) jednotlivé zprávy předsedů výborů a ukládá předsedům výborů vedení evidence případů a výsledků kontrol v osobní archivační složce. Zápis výboru pro kulturu a školství, zpráva výboru pro bezpečnost a pořádek a zpráva předsedy výboru pro životní prostředí se stávají nedílnou součástí tohoto zápisu ze ZZO.

ZO zmocňuje:

(8.) starostu Ing. Václava Matyáše k účasti na valné hromadě Respono a.s., konané dne 28. 7. 2020.

11. Závěr

Starosta stanovil termín dalšího zasedání ZO na středu 16. 9. 2020 (pokud nebude třeba z nějakých důležitých důvodů konat zasedání ZO dříve), dále poděkoval všem přítomným za účast a zasedání v 19:55 hod. ukončil.

Podpisy:

Starosta:

Ověřovatelé zápisu:

ZÁPIS

ZE SCHŮZE VÝBORU PRO KULTURU A ŠKOLSTVÍ VE VÁŽANECH NAD LITAVOU

Místo konání: obecní knihovna ve Vážanech nad Litavou,

Čas konání: 23. června 2020 v 17 hod .

Přítomny: Ludmila Pilátová, Alena Stříbrná, Stanislava Halamková

Host:

Omluvena: -

Program schůze:

1. Zahájení
2. Akce uskutečněné v měsíci květnu a červnu 2020
3. Akce, které nás čekají
4. Závěr

1) Zahájení

Zahájení uskutečnila Ludmila Pilátová a zápis provede Alena Stříbrná.

2) Akce uskutečněné v měsíci květnu a červnu 2020

V květnu 2020 se otevřela opět pro veřejnost obecní knihovna v omezeném režimu. *(kopírovat otevírací dobu přesně)*

16. června 2020 navštívili Vážany n. L. senioři z Rousínova, kteří mají s našimi seniory již několikaletou družbu. Senioři zahájili svou návštěvu v obecní knihovně, následně je čekala procházka po Vážanech n. L., kde měli možnost vidět novou ulici a proběhlo tradiční focení „u lípy“, která bohužel podlehla silnému větru a byla vyvrácena. Výlet pak pokračoval směrem do Hrušek, kde jsme absolvovali prohlídku kaple sv. Marie Sněžné. Byli jsme na oplátku pozváni na akce pořádané Klubem seniorů z Rousínova.

3) Akce, které nás čekají

20. července 2020 začne již 4. ročník přivesnického tábora v obecní knihovně ve Vážanech n. Lit. Aktuálně máme přihlášeno 29 dětí. Program je průběžně aktualizován. Odložená Noc s Andersenem bude realizována v rámci přivesnického tábora.

4. Závěr

V současné době chystáme program akcí na prázdniny (dětí, senioři), ale i na podzim 2020. Občané budou průběžně informováni- obecní stránky, FB, plakáty, etc.

Zapsala Alena Stříbrná 23. června 2020

Zpráva výboru pro bezpečnost a pořádek – občanskoprávní spor – štěkot psů

Datum: 24.6.2020

Starosta obce zaslal podnět od občana pana P.B., který si stěžoval na štěkot sousedových psů. Štěkot pana P.B. a jeho rodinu ruší zejména v nočních hodinách.

Předseda výboru pro bezpečnost a pořádek byl dne 13.6.2020 za oznamovatelem, aby zjistil, o co přesně se jedná. Pan P.B. uvedl, že celou záležitost, ještě než ji oznamoval na OÚ, nahlásil na PČR. Hlídka PČR daný problém zaevidovala s tím, že celou věc oznámí správnímu orgánu.

Dále oznamovatel uvedl, že u souseda, pana Š.M., byli pracovníci stavebního úřadu ze Slavkova u Brna. Stavební úřad nařídil panu Š.M., aby ze strany oznamovatele postavil protihlukovou zeď.

Předseda výboru pro bezpečnost a pořádek sdělil panu P.B., že se jedná o občanskoprávní spor, kdy výbor i obec nemá vůbec žádné pravomoci. Pan P.B. uvedl, že tuto skutečnost ví a stačí, když se věc zaeviduje na OÚ pro případný soudní spor se sousedem.

Dále bylo hovořeno s panem Š.M. Tento k celé věci uvedl, že sousedi mají také psa, který štěká a nijak to neřeší. Protihlukovou stěnu postaví během 4 let. Je to doba, kterou mu nakázal stavební úřad a také se jedná o finanční záležitost, neboť dle odhadu pana Š.M. vyjde stěna téměř na 100.000,-.

Vyjádření výboru:

V uvedené věci se jedná o občanskoprávní spor. Řešení takových případů spadá do kompetence správního orgánu. Předseda výboru pro bezpečnost a pořádek nabídl oznamovateli součinnost v podobě vypracování oznámení na SO. Toto oznamovatel odmítl, že již koná PČR.

Vypracoval:

Petr Smejsík, předseda výboru

Zpráva předsedy komise životního prostředí

Komise životního prostředí v rámci rizikového stavu odložila větší projekty v duchu úspory financí v nejisté době a řešila pouze tyto záležitosti.

Žádost o kácení ořešáku před domem Ryšánkových- vyřešena v rámci schůzky zainteresovaných stran na místě. Dále jsem byl dne 23.06.2020 osloven paní B. s tím, že žádala o prověření zdravotního stavu stromu jabloně v ulici a abych zvážil její eventuální pokácení. Toto jsem udělal na místě s tím, že strom je ve výrazně havarijním stavu a jeho nahrazení novým doporučuji. Dle paní Buňatické se jedná o několikátou žádost, kdy žádná nebyla nijak řešena-toto bude předmětem dalšího šetření.

Hlavní událostí byla ovšem záležitost památné lípy. Její zpracování proběhlo v naší spolupráci s externí firmou potažmo s obecními pracovníky, za což všem zainteresovaným děkuji a nyní se pracuje na nejvhodnější variantě nahrazení lípy staré, lípou novou a zpracování dřeva památné lípy.

Bohužel ovšem musí dojít i k méně příjemným záležitostem a to je:

Stížnost předsedy komise životního prostředí na vměšování do kompetencí komise životního prostředí ze strany vedení obce a z toho vyplývající krajně nevhodné postupy v rámci životního prostředí, jejíž důsledky přenáší nespokojení občané, nikoli na autory těchto kroků, ale na komisi životního prostředí.

Mimo jiné ad1:

Koberská cesta- tato byla vlivem dešťů v havarijním stavu, kdy byl její povrch srovnán a následně zavezen asfaltovým recyklátem bez jakékoliv konzultace s komisí životního prostředí. Asfaltový recyklát se do zmíněné oblasti naprosto nehodí, neboť je výrazně neekologickým. Zemědělská technika jej v krátké době vytlačí mimo cestu do polí, čímž může dojít až k znehodnocení okolních polností. Situace měla být řešena srovnáním a založením svodidlových žlabů, které jsou osvědčeným prostředkem na lesních i polních cestách, jsou odolné při přejezdu zemědělské techniky a jejich údržba je nenáročná.

Ad2- v podstatě od začátku funkčního období jsem žádal o konzultaci odborné firmy v rámci zjištění zdravotního stavu stromů na pozemcích obce a následný postup v případě rizikového zdravotního stavu. K tomuto došlo v nedávné době, za což děkuji, nicméně opět bez jakékoliv konzultace s komisí životního prostředí a bohužel výsledný znalecký posudek je z pohledu občana víc než pochybný. Ve znaleckém posudku je totiž celkem 41 stromů, které nejsou na pozemku obce, tudíž by neměli být součástí znaleckého posudku vypracovaného pro obec Vážany nad Litavou a zaplaceného obcí Vážany nad Litavou. Naopak zde chybí hned několik stromů, které na pozemku obce jsou a na jejich zahrnutí do tohoto posudku bylo apelováno z důvodu eventuálního přímého ohrožení majetku a zdraví občanů. Namátkou Ořešák u domu R., Akát u domu K. a Jablůň v uličce k rybárně.

V neposlední řadě je k zamyšlení proč u památné lípy bylo doporučeno pouze sledování stavu a redukční zákroky, když byl v diagnostické fázi vyhodnocen její zdravotní stav jako silně narušený. Jen obrovským štěstím nedošlo při jejím pádu ke škodám na majetku nebo újmě na zdraví.

Ad3- V rámci posledního jednání zastupitelstva bylo konstatováno, že naši obec navštívil Dr. M█████, odborník na environmentální projekty a byli s ním konzultovány problémy obce v této oblasti. Opět ovšem bez vědomí komise životního prostředí kdy následně v rámci dotazování bylo sděleno, že návštěva Dr. M█████ byla "z ničeho nic a nebyl čas informovat". Následným šetřením předsedy komise životního prostředí bylo ale zjištěno, že se informace nejen nezakládá na pravdě, ale zmíněnému odborníku byla podána snůška fabulací, scestných a zavádějících informací a v mnohých případech až lživých a urážlivých pomluv. Vlivem toho byl potenciál špičkového odborníka v zárodku značně poškozen. a je otázkou zda poškození jednotlivci i organizace nezváží právní kroky na svoji ochranu.

Na základě výše uvedeného tedy požadujeme aby byla spolupráce mezi všemi složkami obce na ideálně kooperativní úrovni a nedocházelo k podobným chybám , které v důsledku poškozují nejen dobré jméno obce, ale občany obce především.

Děkuji za pozornost.

David Halamka-předseda komise životního prostředí

