

SVS Delta racing Team,spolek
Dolní 61,684 01 Kobeřice u Brna
IČO : 26983729
Email : svsdelta@centrum.cz

Město Slavkov u Brna
starosta města

Pan Michal Boudný

Obec Vážany nad Litavou

Došlo dne: 27/1 2016

Čís. Jed.: 44/2016 VnL

Počet listů: _____

Počet příloh: _____

22.1.2016

Naše vyjádření na Váš dopis ze dne 19.1.2016,KT/1320-2016/315-2016/Mach

Vážený pane starosto.

Na začátku se vyjádříme ke geotechnickému posouzení Ing.Špičky. Posudek pana Špičky považujeme za absolutně neobjektivní a neodborný, jak rozvedeme dále, a pana Špičku považujeme za zaujatého a tím pádem za vyloučeného se nadále vyjadřovat k posouzení,zda stavba sportoviště ohrožuje obec Vážany nad Litavou.

Na straně 5. posudku pan Špička tvrdí „... v minulosti byly instalovány skruže, do kterých se soustředily tři prameny....skruže jsou v současné době již zavezeny a je zabráněno odtoku vody.“ Jak může pan Špička vidět pod navezenou zeminu v jakém stavu je drenážní systém? K tomuto uvádíme, že veškerý drenážní systém,který byl vybudovaný v minulosti za doby totality, byl zanesený zeminou a nefunkční dávno před zahájením stavby a při jejím povolení se s jeho další funkcí zjevně nepočítalo.

Dále pan Špička tvrdí „... i s rybníčkem, který byl vytvořen přírodními procesy pod tímto prameništěm.“ K tomu uvádíme,že v době zahájení prací na sportovišti ve spodní části pozemku se nenacházel žádný „rybníček“! Umělou vodní nádrž (kterou pan Špička asi zmiňuje) ve spodní části pozemku sportoviště, vybudoval na začátku výstavby sportoviště předchozí vlastník pozemku.Dále by nás zajímalo jak pan Špička posoudil, že jde skládku, nikoli o stavbu? Absolutně nejsme schopni pochopit, jak pan Špička vypočítal, kolik vody musí dopadnout na severní svah pozemku sportoviště a na svah, který ujel do sousedních pozemků, aby způsobil jím popisovanou katastrofu? Sesutá plocha do cizích pozemků má rozlohu jen cca 13 000 m2. Nad touto plochou se nachází cca 80 000 m2 upravené plochy sportoviště, což rozvedeme další pasáží.Jen v jedné věci s panem Špičkou souhlasíme, že „zde hrozí riziko propadu končetin do trhliny, v horším případě dítěte. Pan Špička se neobtěžoval ani s návštěvou SÚ Slavkov,kde by si mohl vyzvednout dokumentaci hydrogeologického posudku a projektové dokumentace odvodnění pramenních vývěřů.

Dále Vám předkládáme odborné vyjádření (viz.příloha),„Posouzení vlivu terénních úprav stavby sportoviště SVS Delta Racing Team na bezpečnost občanů a majetku v obci Vážany nad Litavou,“ který byl zpracován na základě požadavku SÚ Slavkov a který jsme zadali u odborné a nezáužaté společnosti,„ AQUA ENVIRO s.r.o.,“ která na rozdíl od teorií pana Špičky měla k dispozici hydrogeologický posudek z roku 2008 (viz.příloha) a projektovou dokumentaci odvodnění pramenních vývěřů, včetně popisu a fotodokumentace, jakým způsobem stavebník sportoviště odvodňoval jednotlivé prameny .

Tento inženýrskogeologický posudek byl zpracován v červenci roku 2015, kde rozdíl ujetého svahu byl cca 1 až 2 metry oproti listopadu 2015, ve kterém byl zpracován posudek pana Špičky.

Na straně 9/10 je napsáno : VZHLEDEM K CHARAKTERU POHYBU A KONFIGURACI TERÉNU LZE VYLOUČIT REÁLNÉ RIZIKO JEHO SESUTÍ AŽ DO PROSTORU OBCE, TEDY KONSTATUJEME, ŽE ZEMNÍ TĚLESO NEMŮŽE PŘÍMO OHROZIT OBČANY A JEJICH MAJETKY V OBCI VÁŽANY NAD LITAVOU – viz. kap.č.5.2.

Stavba sportoviště byla prováděna na základě projektové dokumentace schválené SÚ Slavkov u Brna. Celkem se jednalo o tři stavební etapy, takže to jsou tři projekty a tři stavební povolení, které byly SÚ ve Slavkově uděleny původnímu vlastníkovu pozemku.

I když SÚ Slavkov nepožadoval v projektové dokumentaci zpracovat odvodnění pramenů na pozemku sportoviště, stavebník začal a dále budoval z vlastní iniciativy odvodnění pramenů sám, a to daleko kvalitněji, než bylo uvedeno v pozdější projektové dokumentaci.

Vzhledem ke skutečnosti že SÚ Slavkov po majiteli sportoviště požadoval dodatečně zpracovat hydrogeologický posudek a projekt odvodnění pramenních vývěrů, došlo k situaci, že se technici dvou nezávislých společností pohybovali na stavbě sportoviště v době budování odvodnění pramenů, pořizovali fotodokumentaci a svá zjištění a závěry uvedli ve svých správách viz. přílohy hydrogeologický posudek a projektová dokumentace viz. příloha od strany 7., ve které je i zmiňováno o kladnosti stavby sportoviště v případě zadržení vody z dešťových srážek. Dále oba technici popsali, jakým způsobem a z jakých materiálů je odvodnění pramenů prováděno. Bývalý starosta obce Vážany nad Litavou pan Hloužek osobně chodil sám kontrolovat výstavbu odvodnění pramenů, také si pořizoval fotodokumentaci a sám pronesl názor, že je odvodnění pramenů prováděno odborně a lépe, než se standardně odvodnění provádí.

Dále pan bývalý starosta Hloužek řekl, že stavba sportoviště tvoří další záchytný bod (poldr) k zadržení dešťové vody stékající z polí směrem k obci.

I přes vybudování kvalitního odvodnění pramenů a budování stavby dle projektové dokumentace schválené SÚ Slavkov u Brna došlo bohužel v severní části pozemku k sesuvu zeminy na cizí pozemky. K postupu sanace ujíždějícího svahu se vyjádříme na závěr tohoto dopisu.

Povodeň roku 1990 ve Vážanech nad L. zavinilo nevhodné osetí (nevhodný výběr plodin - jen kukuřice, která na rozdíl od jiných plodin nezadrží dešťovou vodu) svahů polností nacházejících se nad Vážanami směrem ke Koberčicím. Zajímalo by nás, zda zemědělci obhospodařující polnosti nad Vážanami mají stanovený technologický postup jak, kde a čím mají osévat svahy v inkriminované oblasti?

Naše stavba sportoviště dnes tvoří další zábranu a zpomalení proudu vody při případných přívalových deštích. Dále cituji odborný výklad z projektové dokumentace odvodnění pramenních vývěrů strana 11. : BUDOVANÉ ZEMNÍ TĚLESO PRO PÍŠČITOU MOTOKROSOVOU TRATĚ BUDE SVÝM OBJEMEM AKUMULOVAT PŘÍPADNÉ PŘÍVALOVÉ SRÁŽKY A ZAJISTÍ JEJICH ZDRŽENÍ V TÉTO ČÁSTI SPORTOVIŠTĚ.

Tady konstatujeme že písková dráha je VYBUDOVÁNA A FUNKČNÍ !! TAKŽE JE SCHOPNA I AKUMULOVAT PŘÍPADNÉ PŘÍVALOVÉ SRAŽKY. I laik by pochopil, že stavbou sportoviště jsme vytvořili v prostoru bývalých svahů (na ploše cca 70 000 m²) plochu s různými umělými překážkami, které částečně zadrží a ve zbytku zpomalí případnou přívalovou vodu. Je zarážející, že touto skutečností se například Ing. Špička vůbec nezabýval.

Od začátku výstavby sportoviště se potýkáme s lidskou závistí (standardní vlastnost lidí v tomto postbolševickém státě) a zřejmě i s uplacením některých úředníků na SÚ Slavkov a na KÚJK od majitelů sládek, aby se nám pokusili zastavit naši stavbu.

První udání a komplikace ve kterém, bylo využito chyb a nedostatků SÚ Slavkov při udělení stavebního povolení sportoviště, nastaly v době výstavby kanalizací MokráHorákov,Pozořice. Zemina z těchto staveb se vozila na stavbu sportoviště do Vážan namísto na skládku do Šlapanic.Z této strany pak vzešlo první udání a s tím spojené komplikace.

Vedoucí SÚ Slavkov paní Postránecká namísto kvalitního prostudování spisového materiálu o stavbě sportoviště (kde by zjistila nedostatky za strany jejího úřadu) a následném poklidném jednání s majitelem sportoviště o nápomoci při odstraňování chyb jejího úřadu, zvolila veřejné jednání (show) za účasti několika institucí.

Tohoto veřejného jednání se účastnila i obec Nížkovice.Ta využila pochybení SÚ Slavkov, který při povolování stavby nevyžadoval její vyjádření ke skutečnosti, že po její pozemní komunikaci budou na stavbu sportoviště jezdit nákladní vozidla.Obec Nížkovice požadovala od původního vlastníka sportoviště 130.000,-Kč za pronájem 1,5 km polní cesty měsíčně!! Což by byl historický nejdražší pronájem 1,5 km polní cesty v ČR. Nakonec to skončilo dohodou na 30.000,-Kč za měsíc. Dále bylo dohodnuto na této polní cestě vybudovat asfaltovou komunikaci.Veškeré smlouvy připravoval právní zástupce OHL ŽS a tato společnost byla i garantem v případě neplnění ze strany majitele sportoviště.Po vyřízení všech povolení s připojením na pozemní komunikaci apod. obec Nížkovice bez udání důvodu nepodepsala připravenou smlouvu.Na všechno výše uvedené jsou k dispozici doklady, které můžeme kdykoliv předložit.Než se vyřídilo povolení a provedení zpevnění nového příjezdu na sportoviště, vznikla původnímu vlastníku sportoviště nevratná a takřka likvidační finanční újma.Bylo chybou, že tehdejší vlastník sportoviště nežaloval stát o náhradu vzniklé škody způsobené nesprávným úředním postupem SÚ Slavkov. V případě úspěchu by stát samozřejmě požadoval regresní náhradu po městu Slavkov u Brna.

Proč výše zmíněné uvádíme ? Vážený pane starosto, povšimněte si, že se dost často budeme zmiňovat o tom, co zanedbal nebo provedl špatně SÚ Slavkov při vydávání stavebního povolení stavby! A co se všechno muselo řešit dodatečně! To, co ale předvádí SÚ Slavkov v posledních letech, nemá obdoby !

V roce 2012 vydal SÚ Slavkov rozhodnutí, jimiž se pokusil stavební povolení – souhlasy s provedením ohlášených terénních úprav zrušit. Přitom si ani neověřil, zda jsou splněny podmínky pro vedení řízení. KÚ Jihomoravského kraje, který se jinak rovněž snaží nám všemožně škodit, proto nezbylo, než rozhodnutí SÚ Slavkov zrušit. Obdobně dopadla rozhodnutí, jimiž SÚ Slavkov v roce 2015 zamítl žádost o dodatečné povolení staveb zařízení staveniště, resp. nařídil tyto stavby odstranit. Až na druhý pokus dokázal SÚ Slavkov vydat rozhodnutí o nařízení zastavení stavby, které KÚ Jihomoravského kraje nemusel navzdory své zaujatosti zrušit. Toto nezákonné rozhodnutí bylo napadeno správní žalobou, stejně jako nezákonné rozhodnutí nařizující celé sportoviště odstranit. Ani v jednom řízení správní soud dosud nerozhodl, ovšem nezákonnost napadených rozhodnutí KÚ Jihomoravského kraje, a potažmo SÚ Slavkov, je očividná.

SÚ SLAVKOV U BRNA NESE HLAVNÍ VINU ZA TO, ŽE DODNES NENÍ VYŘEŠENA SANACE UJETÉHO SVAHU !!

Koncem roku 2014 jsme požádali projektanta pana Ing.Topinku, aby nám zpracoval projekt pro sanaci ujetého svahu a projekt bikeparku.Ten obdržel dne 8.12.2014 nabídku prací od

společnosti AQUA ENVIRO s.r.o. na vypracování „Inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu pro sanaci sesuvu“ (viz.příloha).

Dne 16.prosince 2014 však vydal KÚJK odbor územního plánování a stavebního řádu rozhodnutí ve kterém zamítá naše odvolání proti rozhodnutí SÚ Slavkov, jímž bylo nařízeno odstranění terénních úprav – sportoviště pro údajný rozpor s vydaným opatřením stavebního úřadu (doposud asi jeden z největších vydaných nesmyslů SÚ Slavkov). Podle tohoto rozhodnutí máme do třech let odstranit veškerou zeminu dovezenou do stavby sportoviště.Proti tomuto rozhodnutí jsme podali již zmíněnou správní žalobu ke správnímu soudu čekáme na jeho rozhodnutí.

Z výše uvedeného důvodu jsme pozastavili vypracování projektové dokumentace bikeparku a projektové dokumentace sanace ujíždějícího svahu. Je logické, že nemá cenu zpracovávat projektovou dokumentaci sanaci svahu, když možná budeme v případě prohraného soudního sporu odvážet veškerou zeminu ze stavby sportoviště, a tím pádem nebude potřebné sanovat žádný svah.

V tomto momentu se ale dostáváme do patové situace, kdo zaplatí nakládku a převoz zeminy na skládku a skládkovné ? Zajímalo by nás, jestli někdo na SÚ Slavkov vypočítal, kolik to bude stát ? Na SÚ ve Slavkově by si měli uvědomit, co vlastně vydávají za rozhodnutí a co v nich uvádějí ? SÚ Slavkov ve třech rozhodnutích prohlásil,„ŽE VYDAL STAVEBNÍ ROZHODNUTÍ V ROZPORU S PRÁVNÍMI PŘEDPISY .“ !!! Takže pokud správní soud rozhodne, že máme zeminu odvozt, budeme žalovat stát, aby nám nahradil škodu způsobenou nesprávným úředním postupem SÚ Slavkov (když ten tvrdí, že vydal stavební povolení v rozporu s právními předpisy). Tato žalovaná částka se bude skládat ze sumy ve výši cca 279.000.000,- Kč bez DPH.(viz.přiložený hrubý rozpočet nákladů odvozu zeminy na skládku). Dále budeme požadovat zaplacení náhrady škody za zmařenou investici, která se bude pohybovat v řádech desítek milionů Kč.Pokud se nám tuto sumu podaří vysoudit,tak část této sumy darujeme obci Vážany a další část darujeme – rozdělíme na potřebné sportovní projekty v Jihomoravském kraji. Konečným plátcem této náhrady škody však bude SÚ Slavkov u Brna, po němž samozřejmě bude stát požadovat, aby náhradu škody způsobené svým nesprávným úředním postupem zaplatil.

Prakticky spousta lidí si myslí, že máme s příjmu za zeminu závratné sumy. A kdo si vlastně stěžuje a komu vadí výstavba sportoviště? Vypadá to, že se jedná o možná o jednu až pět osob.Z dostupných informací si na SÚ Slavkov a na obecní úřad Vážany chodí stěžovat jedna paní z Vážan, jistá Ing. Rezlová.Na SÚ Slavkov nebyl do šestého měsíce 2015 žádný písemný záznam o stížnosti proti stavbě sportoviště uložen, přitom správní řízení je v zásadě písemné ústních veškeré písemnosti, které se ho týkají, musí být založeny do spisu.Ing.Rezlová se kdysi účastnila veřejného zasedání ve Vážanech, kde byla prakticky jedinou osobou z řad obyvatel obce a její monolog začal výrokem „VY Z TOHO MÁTE MILIONY,“ a pokračoval podobnými nesmysly.

Dále si určitý čas stěžovali i někteří majitelé chat nad Vinohrady z důvodu prašnosti při průjezdu nákladních vozidel po komunikaci nad jejich chatami.To jsme vyřešili kropením a později opravou povrchu komunikace.Největším problémem v minulosti byl hluk terénních motocyklů.Zcela mimo realitu byli stížnosti v minulosti, že díky průjezdům nákladních vozidel (myšleno v době výstavby Královopolských tunelů) praská lidem omítka na domech.K tomu uvádíme, že žádná nákladní vozidla z výstavby Královopolských tunelů neprojížděla přes obec Vážany.

Po dohodě s obcí Vážany jsme zrušili tréninky a závody motokrosu. Nákladní automobily projíždí přes obec jen v míře nezbytně nutné. Je zajímavé, že nákladní automobily, které nejedou na stavbu sportoviště, nikomu nevadí.

Absolutně nechápeme starostu obce Ing. Matyáše, s kterým jsme se ústně dohodli a posléze ho v dopise se dne 23.6.2015 (převzatém obcí Vážany dne 30.6.2015) požádali, aby nás informoval, pokud se některý z vlastníků pozemků, na jejichž část se sesula zemina ze sportoviště, obrátí na obecní úřad (viz. příloha dopis ze dne 23.6.2015). Místo toho starosta Vážan řeší nějakou „hromadnou žalobu“? Ovšem největší obrat v chování pana starosty Vážan nastal v době, kdy se nepodařilo dohodnout podmínky zakoupení komunálního traktoru pro obec Vážany. Velice stručně, ale výstižně, to starosta obce Vážany komentoval v zápise obecního zastupitelstva ze dne 12.8.2015, ve kterém uvedl „... kdy odpověď byla časově oddalující, finančně neuspokojující a obchodně nevyhovující“, viz. příloha ze zasedání obecního zas. Vážan ze dne 12.8.2015. Takže do doby, kdy se jednalo o nákup traktoru, bylo vše v pořádku a nikomu nevadil ani ujetý svah! Zřejmě by nevadil ani teď, pokud by byla zaplácena dostatečně vysoká částka.

Ovšem nejvíce zarážející je skutečnost, že při návštěvě několika institucí, pana hejtmána Michala Haška a za přítomnosti tisku, při které se řešil dle pana Špičky „závažný problém ohrožení života a zdraví obyvatel obce Vážany“, nebyl starosta Vážan přítomen a dle dostupných informací byl na dovolené!! Devět z deseti starostů by se při tak kritické (dle názoru pan Špičky) situaci z dovolené vrátilo a řešilo by to osobně.

Pan starosta Matyáš si zřejmě vyhodnotil, že situace není tak kritická!! V tomto ohledu, tedy pro snahu nastanou situaci skutečně a konstruktivně řešit, by byl daleko vhodnější osobou pro post starosty obce Vážany pan Josef Hloužek nebo pan Petr Smejšík.

Již delší dobu nám chce jeden vlastník skládky zastavit stavbu sportoviště a tlačí na SÚ Slavkov a hlavně na Krajském úřadu. V minulosti nám nejmenovaný pracovník SÚ Slavkov sdělil informaci že, z Kraje je na SÚ Slavkov vyvíjen tlak směřující k zastavení stavby sportoviště.

Vzneseme několik dotazů na Krajský Úřad, kdo komu co zadává a za jakým účelem a uvidíme, co se z toho vyklube.

My jsme si vědomi že ujetý svah se přiblížil k okraji poldru. Již během prosince 2015 proto začalo přemísťování zeminy od poldru. Již delší dobu neuskładňujeme zeminu do prostoru ujíždějícího svahu, ale v prostoru který je dostatečně vzdálen od nestabilního místa. V posledních dnech jsme opravili trhliny v ujetém svahu, aby do nich nezatékala povrchová voda a v případě vstupu osoby nemohlo dojít ke zranění. V týdnu od 25.1.2016 do 31.1.2016 provedeme ohraničení ujetého svahu páskou a zadáme výrobu cedulí „Zákaz vstupu – nebezpečí úrazu.“ Dále ihned zahájíme konzultaci sanace svahu s odbornou projekční kanceláří. Dále budeme pokračovat v odstraňování zeminy od poldru do prostoru sportoviště do bezpečné vzdálenosti od nestabilního místa.

za spolek SVS Delta Vladimír Sokol

Vysvětlivky : SÚ Slavkov – zkratka pro „Městský Úřad Slavkov u Brna Odbor stavebního a územně plánovacího úřadu.“

Celkem 7 příloh

Na vědomí - KÚ JMK odbor kanceláře ředitelky, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
K rukám Ing. Šedivý : naše vyjádření na Váš dopis ze dne 8.1.2016 S-JMK
2372/2016

- KÚ JMK k rukám hejtmána pana JUDr. Michala Haška
- Obec Vážany nad Litavou obecnímu zastupitelstvu
- Vyškovský deník pan Zdeněk Kousal: tiskové prohlášení spolku SVS Delta
- Hasičský záchranný zbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno
- Hasičský záchranný zbor Jihomoravského kraje, Hasičská 425/2, 682 01 Vyškov