



Obec Vážany nad Litavou

Vážany nad Litavou č. 125

684 01 Slavkov u Brna, okr. Vyškov

IČO: 00368725

Vážený pan
Mgr. Jakub Koudelka, advokát
Palackého třída 3048/124
612 00 Brno

Vaše spisová značka	Spisová značka	Vyřizuje /linka	Vážany nad Litavou
-	2021/Mat	Matyáš/777743126	24. 9. 2021

Věc: Reakce na žádost o sdělení informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Vážený pane magistře,

touto cestou Vám v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, posíláme odpovědi na Vámi vznesené otázky s tím, že tyto jsou doplněny přílohami připojenými k této písemnosti, jedná se o větší množství dokumentů s ohledem na rozsah žádosti.

- *K otázce č. 1 uvádíme, že budova č.p. 278 ve Vážanech nad Litavou (dále jen jako „Budova“) byla od samého počátku jejího pořízení udržována a upravována dle akutních provozních potřeb. Jelikož se jedná o obecný dotaz, zaměříme se na větší zásahy, které ponejvíce řešily havarijní stavy a úpravy v místnostech samých a byly realizovány zejména od r. 2015 a násl. jednalo se zejména o:*

- opravy topení, vodoinstalace a odpadů,
- opravy zděných příček, omítek a podlah (povětšinou prováděli obecní zaměstnanci),
- opravy WC, sprch a doplnění WC a sprch k dalším místnostem,
- vybavení dvou místností kuchyňskou linkou.

Již dříve byly na budově a jejím přilehlém okolí prováděny stavební úpravy (INP), ke kterým bylo vydáno příslušné stavební povolení.

Veškeré výše uvedené úpravy ve 2. a 3. NP, které byly v budově realizovány, nevyžadovaly stavební povolení, snad jen s výjimkou zazdění jednoho z oken z východní strany budovy. Bylo požádáno o dodatečné povolení stavby, kdy v současné chvíli probíhá příslušné správní řízení a udělení dodatečného stavebního povolení obec očekává v nejbližší době.

- *K otázce č. 2 sdělujeme, že dohledatelné celkové náklady na přestavbu/stavební úpravy Budovy činily 868.778,- Kč – viz tabulka.*

- K otázce č. 3 sdělujeme, že dodavatelé byli osloveni na základě doporučení a zkušeností obce s realizací jiných obdobných zakázek. Jednotliví dodavatelé byli poptáváni vždy na dílčí práce spojené s rekonstrukcí budovy formou přímého nákupu a přímou objednávkou, jednalo se zejména o místní občany a podnikatele. Vše v souladu s Interní směrnicí obce č. 1/17.
- K otázce č. 4 uvádíme, že v podrobnostech odkazujeme na odpověď k otázce č. 1. Obec postupovala v souladu se zákonem a prováděla zejména činnosti, které stavební povolení nevyžadovaly, po provedeném šetření ze strany stavebního úřadu, bylo objasněno, že k jistým činnostem je stavební povolení vyžadováno (zmíněné zazdění okna) a následně požádáno o dodatečné stavební povolení.

Nad rámec výše uvedeného si dovoluujeme uvést, že budova má sloužit jako zázemí pro občany sociálně slabší a v tísní. Aby ji takto bylo možné využívat, bylo nezbytné provést opravy co nejdříve a to zejména s ohledem na její havarijní stav. Na základě podnětu pana Ing. JH podaného na Městský úřad Slavkov na prověření provádění stavebních úprav na budově, se konalo místní šetření, které vedlo k výzvě Městského úřadu Slavkov obci k podání žádosti o dodatečné stavební povolení. Obec výzvu akceptovala, žádost podala, kdy v současné chvíli probíhá příslušné správní řízení, kdy udělení dodatečného stavebního povolení obec očekává v nejbližší době.

- K otázce číslo 5 odkazujeme na odpověď k bodu č. 4, která obsahuje podrobný popis celé situace.
- V reakci na otázku č. 6 sdělujeme, že k zodpovězení položené otázky, je nutno objasnit nastalou situaci.

Odvádění odpadních vod z Budovy bylo od počátku existence stavby řešeno přes záchytnou jímku na pozemku parc. č. 53/3 (vlastník SPÚ), ústící do kanalizace vedoucí přes pozemky parc. č. 53/1 a 53/2 (vlastník Ing. JH). Bohužel druhý vlastník při jím prováděné nepovolené demolici konírný na sousedním pozemku parc. č. 52/1 tuto kanalizaci překopl a ukončil její dlouholetou funkčnost. Následky byly katastrofální, kdy jsme se několik měsíců potýkali v 1. NP Budovy se záplavou splašků, odpadů a exkrementů z WC (mnohdy ve výši 15 – 20 cm na podlaze suterénu). Tento vážný **HAVARIJNÍ STAV** jsme byli nuceni řešit téměř každodenním odčerpáváním odpadů ze záchytné jímky do vzdálené veřejné kanalizace. Pro tyto účely byla dokonce zřízena havarijní jednotka z řad členů pracovní skupiny pod obcí.

Obec po nastalé havárii neprodleně začala jednat s SPÚ a žádala o souhlas s umístěním kanalizační přípojky na pozemek parc. č. 53/3 a jejím zaústěním do staré dešťové kanalizace, tak aby mohla být situace co nejdříve vyřešena. Byla vypracována projektová dokumentace a SPÚ dala obci souhlas k realizaci. Ve chvíli, kdy se mělo budování kanalizační přípojky realizovat, byla zjištěna nedostatečnost dešťové kanalizace pro napojení přípojky z Budovy. Práce byly pozastaveny a začalo jednání o novém umístění přípojky. Byla zpracována nová projektová dokumentace, bylo třeba nového souhlasu s umístěním od SPÚ a souhlasu nájemníka části pozemku parc. č. 53/3, Ing. JH. Nutno zdůraznit, že v této době havarijního stavu na Budově stále probíhalo denní odčerpávání odpadů, pro zajištění chodu Budovy.

V současné chvíli je Budova opravena a jsou odstraněny následky havarijního stavu.

Žádost o stavební povolení na kanalizační přípojku byla podána společně s žádostí o dodatečné stavební povolení k výše uvedeným stavebním úpravám na Budově, kdy v současné chvíli probíhá příslušné správní řízení, kdy udělení dodatečného stavebního povolení obec očekává v nejbližší době.

- K otázce č. 7 odkazujeme na odpověď k předchozímu bodu. Znovu je nutno zdůraznit, že se jednalo o řešení **HAVARIJNÍHO STAVU!**
- K otázce č. 8 uvádíme, že na provedení díla (kanalizace) byly poptány dva subjekty a to pan Viktor Zachoval a pan Karel Schoř. S panem Viktorem Zachovalem byla následně uzavřena smlouva o dílo a vybudování kanalizační přípojky realizoval. Další z poptávaných dodavatelů z časových důvodů provedení zakázky odmítnul.
- K otázce č. 9 uvádíme, že zhotovitel byl vybrán s ohledem na doporučení a předchozí zkušenosti obce ze dvou nabídek specifikovaných v předchozím bodě. Jednalo se o přímou poptávku konkrétním subjektům, na kterou bylo reagováno příslušnými nabídkami v souladu s Interní směrnicí obce č. 1/17.
- K otázce č. 10 uvádíme, že aktuálním dodavatelem právních služeb obce je advokátní kancelář Štourač a Benešová, se sídlem Masarykova 413/34, 602 00 Brno, která má platně uzavřenou smlouvu o poskytování právní pomoci obci ze dne 31. 12. 2014.

Obec přistoupila k oslovování potenciálních poskytovatelů právních služeb koncem roku 2014 v době, kdy ji zásadním způsobem ohrožoval masivní návoz zeminy a stavebních odpadů na nelegální skládku v katastru obce a kdy spolek, který daný pozemek vlastnil, byl zastoupen renomovanou pražskou kanceláří a veškeré snahy obce zastavit navážení se mýjely účinkem. Obec do této chvíle neměla na poskytování právních služeb žádný subjekt a danou situaci bylo nezbytné řešit s odborníky, kteří se v dané problematice orientují.

- U otázky č. 11 odkazuje obec na přílohy.
- K otázce č. 12 uvádíme, že dodavatel právních služeb byl vybrán po internetovém průzkumu, přičemž jednotlivé kanceláře byly osloveny na základě doporučení. Obec si jako kritéria stanovila, že se bude jednat o zavedenou a silnou advokátní kancelář, nikoliv jen o samostatného advokáta, s důrazem na dostatečné personální zázemí, a rovněž cenu poskytovaných služeb.

Obec po provedeném průzkumu oslovila dvě advokátní kanceláře z Brna, kdy cenově výhodnější nabídka byla následně vybrána a s advokátní kanceláří byla uzavřena smlouva o poskytování právních služeb.

- K otázce č. 13 uvádíme, že od 1. 6. 2017 je zaměstnancem advokátní kanceláře Štourač a Benešová na pozici advokátního koncipienta syn starosty obce Mgr. Václav Matyáš, tato informace je veřejně dostupná na internetových stránkách advokátní kanceláře.

V době uzavírání smluv o poskytování právní pomoci pan Mgr. Václav Matyáš v advokátní kanceláři nepůsobil. V daném případě se tak nejedná o osobní zájem starosty obce dle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.

- K otázce č. 14 uvádíme, že obec má v pronájmu část nemovitosti, tj. garáž, která se nachází na pozemku parc. č. 55/1 v obci Vážany nad Litavou, tato je ve vlastnictví Mgr. Václava Matyáše. Nájemní smlouva byla uzavřena dne 12. 6. 2019 na základě usnesení zastupitelstva obce ze dne 24. 4. 2019, při kterém se starosta obce zdržel hlasování.

Věříme, že jsme odpověděli na veškeré vznesené dotazy a tyto jsou dostatečným objasněním postupu obce v jednotlivých záležitostech.

Ing. Václav Matyáš
starosta obce