



Obec Vážany nad Litavou

Vážany nad Litavou č. 125

684 01 Slavkov u Brna, okr. Vyškov

IČO: 00368725

Pan

P. B.

Vážany nad Litavou

684 01

Vaše spisová značka

Spisová značka
731/Mat

Vyřizuje /linka
Matyáš/777743126

Vážany nad Litavou
27.9.2023

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Vážany nad Litavou, jakožto příslušný správní orgán a povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím v souladu s § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

Žádost pana F. B. , trvale bytem Vážany nad Litavou , 684 01 Slavkov u Brna (dále též jen „žadatel“) ze dne 18. 9. 2023, o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím se v části požadující:

4. *Jaký záměr má obec s tímto pozemkem? Záměr objasněte a vysvětlete.*
7. *Zdůvodněte a vysvětlete, proč má nově vytvořený pozemek takovou plochu a tvar v souvislosti s jeho plánovaným využitím (záměrem)?*

v souladu s § 15 odst. 1 ve spojení s § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím

o d m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Povinný s ohledem na povahu bodů žádosti pod čísly 4 a 7 souhrnně uvádí, že informací ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ se rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy týká pouze existujících (zaznamenaných) informací. Informace musí existovat na nosiči, či v rámci nějakého záznamu.

Podle § 2 odst. 4 InfZ platí, že „**Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**“ V tomto případě tak lze žádost směřující k poskytnutí tohoto typu informací (názory, budoucí rozhodnutí, výklad, vysvětlení) či požadující vytvoření informací nových, odmítnout dle § 15 InfZ. Ve vztahu k dotazům na názor povinného subjektu odkazuje povinný subjekt na odbornou komentářovou literaturu (Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2016, s. 78n.):

„**Další typovou skupinou žádostí, které lze podřadit pod dotaz na názor, jsou žádosti požadující „(do)vysvětlení“ postupů či stanovisek povinných subjektů.** Takové žádosti jsou často podávány jako vyjádření nespokojenosti s jinou aktivitou povinného subjektu, typicky žádost o sdělení, z jakého důvodu povinný subjekt vydal konkrétní rozhodnutí, proč se v rámci určitého materiálu nezabýval též určitým v žádosti uvedeným problémem, z jakého důvodu nebyl určitým způsobem činný apod. [srov. rozsudky NSS č. j. 6 As 18/2009-63, č. j. 2 As 4/2011-102, č. j. 10 As 117/2014-64; č. j. 6 As 18/2009-63 (1957/2009 Sb. NSS)]. I v těchto případech platí, že povinný subjekt může žadateli „trpělivě vysvětlit“, **může však též žádost odmítnout s odkazem na § 2 odst. 4** (srov. bod 13 rozsudku NSS č. j. 10 As 117/2014-64). V tomtéž rozhodnutí Nejvyšší správní soud připomněl, že žádost o poskytnutí informací není specifickým opravným prostředkem, jehož prostřednictvím by měl účastník řízení brojit proti rozhodnutím či postupům správních orgánů, s nimiž nesouhlasí. (...) V dalších rozhodnutích naopak Nejvyšší správní soud potvrdil odmítnutí požadavku žadatele na vysvětlení rozdílů ve zprávách, které zaslal povinný subjekt Policii (č. j. 6 As 18/2009-63), resp. požadavku na sdělení, proč byl povinný subjekt v řízení vedeném s žadatelem nečinný (č. j. 2 As 4/2011-102), případně požadavku na dovysvětlování, resp. obhajování obsahu povinným subjektem vydaného správního rozhodnutí (...).“

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt o částečném odmítnutí žádosti, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s § 16 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím a § 81 a násl. správního řádu odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

O odvolání rozhoduje Krajský úřad Jihomoravského kraje. Odvolání se podává prostřednictvím Obecního úřadu Vážany nad Litavou.

S pozdravem

Ing Václav Matyáš
2023.09.27 13:06:32

Signer:

CN=Ing Václav Matyáš
C=CZ
O=Obec Vážany nad Litavou
2.5.4.97=NTRCZ-00368725

Public key:
RSA/2048 bits

Ing. Václav Matyáš
starosta obce