

Zápis číslo 22/2009 z jednání Zastupitelstva obce Vážany nad Litavou ze dne 27.5.2009

Přítomni: starosta – Josef Hloužek
členové - Karel Škraňka, Luděk Tůma, Pavel Říhák, Ing. Jiří Hložek, Petr Smejsík, Ing. Jaroslav Řezáč od 18:35

Nepřítomni: Ing. Jaroslav Řezáč do 18:35 - omluven

1. Zahájení

Jednání Zastupitelstva obce zahájil v 18.30 hodin starosta obce, přivítal přítomné členy zastupitelstva a hosty z řad občanů.

Konstatoval, že je přítomno 6 členů Zastupitelstva obce Vážany nad Litavou a tedy je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Schválení programu 22. zasedání zastupitelstva obce:

Program jednání:

1. Zahájení
2. Námitky členů ZO proti zápisu z 22. zasedání ZO Vážany nad Litavou ze dne 29.4.2009
3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
4. Snížení počtu žáků ve škole
5. Prodej, pronájem pozemků
6. Zápis č. 10 a č. 11 z finanční kontroly ze dne 3.12.2008 a 16.3.2009
7. Projednání námitek pana Ing. Jaroslava Řezáče k zápisu č. 15/2008 a 16/2008 ZO
8. Změna ÚP č. 3
9. Sociální budova v „JZD“
10. Různé (obrubníky k Šimoníkovému, valná hromada společnosti RESPONO, věcná břemena a další)
11. Informace z obecního úřadu za duben 2009
12. Diskuse
13. Usnesení
14. Závěr

Vzhledem k nepřítomnosti ing. Řezáče starosta navrhl vypuštění bodu 6. a 7.

Výsledek hlasování o programu jednání: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Program jednání byl schválen s vypuštěním bodu 6. a 7.

V 18:35 se dostavil pan ing. Řezáč, a proto starosta navrhl znovu hlasování o programu s ponecháním bodu 6. a 7.

ZO obce schválili program v původní verzi.

2. Námitka člena zastupitelstva obce proti zápisu z 20. zasedání ZO Vážany nad Litavou ze dne 25.3.2009

Podle § 95 zákona číslo 128/2000 Sb., o obcích, námitky člena ZO proti zápisu z jednání ZO rozhodne nejbližší zasedání ZO.

Námitka nebyla vznesena

3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Na dotaz starosty, zda chce někdo z přítomných provádět zápis ze zasedání, se nikdo nepřihlásil. Zápis provedl starosta.

Jako ověřovatele zápisu byli navrženi pan Petr Smejsík a pan Karel Škraňka.

Výsledek hlasování pro pana Petra Smejsíka: Pro 6, proti 0, zdržel se Petr Smejsík.

Výsledek hlasování pro pana Karla Škraňku: Pro 6, proti 0, zdržel se Karel Škraňka.

Jako ověřovatelé zápisu byli schváleni pan Petr Smejsík a pan Karel Škraňka.

4. Snížení počtu žáků ve škole

Po provedené anketě ředitelem školy plyne, že ve školním roce 2009/2010 chtějí rodiče umístit v naší škole celkem 9 žáků (4 žáci - druhá třída, 5 žáků - třída čtvrtá). Ředitelem školy bylo navrženo, že v naší škole bude otevřena jedna třída pro 2. a 4. ročník. Jeden prvňák, který by nechodil do Slavkova by navštěvoval základní školu v Hruškách.

Diskuze k tématu:

pan ředitel Kypr:

Poukázal na letitý problém školy s odchody žáků do slavkovských škol. Anketa měla za úkol v předstihu zjistit, kolik dětí bude navštěvovat vážanskou školu v novém školním roce, aby mohla být včas nachystána možná reorganizace. Vyslovil domněnku, že rodiče pravý důvod, proč děti chtějí umístit do Slavkova, stejně nesdělí.

Paní Střížová:

Poukázala na možnost ponechat žáky školy po skončení vyučování ve školce do tří čtvrti na čtyři.

Paní Babušíková:

Poukázala na neseříznost některých rodičů a vysvětlovala podstatu školy na vesnici – takměř rodinné prostředí, ve kterém se malé děti lépe připraví na přechod do Slavkova.

Pan Škraňka:

Dotázal se, zda anketa se týkala i předškoláků.

Pan ředitel Kypr:

Anketa se týkala i předškoláků a perspektiva zvýšení počtu školáků není.

Paní Babušíková:

Znovu podtrhla vstřícnost školky k možnosti ponechávat děti po skončení vyučování ve školce. Vyslovila myšlenku, že děti ve vážanské škole jsou šťastné.

Na tento názor pan Čermák:

vystoupil s řečnickou otázkou, zda děti docházející do Slavkova nejsou šťastné. Dále měl názor, že anketa byla nefér. Po doručení anketních lístků byly děti, které mají odejít do Slavkova, ve škole hodnoceny horšími známkami.

Pan Řezáč:

Co na to školská rada? Jaká je činnost výboru pro školství?

Pan Tůma:

Kdyby se pan Řezáč zúčastňoval zasedání zastupitelstva, o počtech dětí by byl informován.

Pan ředitel Kypr:

Předsedkyní školské rady je paní Zittová, do činnosti školské rady nemohu zasahovat. A dále vyslovil názor, že málo obyvatel, málo dětí. Někteří rodiče využívají školu jako úschovnu dětí. Ve třídě s menším počtem žáků je možný lepší individuální přístup.

Pan Čermák, pan Zitta – ve škole ve Slavkově je v 1. třídě 17 žáků.

Paní Zittová:

Paní učitelka Zehnálková ve Slavkově říkala, že úroveň dětí přicházejících z Vážan je horší.

Paní Střížová:

Oponovala tím, že ji paní učitelka Zehnálková říkala, že s úrovní dětí z Vážan je spokojená.

Pan Čermák:

Nesouhlasí s dvoutřídkou z důvodu, že se učitel nemůže věnovat pouze jednomu ročníku. Po zadání samostatné práce jednomu ročníku je pak tento výukou druhého ročníku rušen. Děti se pak nemohou na práci soustředit.

Paní Babušíková:

Důležitý je individuální přístup pro jednotlivé žáky.

Pan Zitta:

Je přeci věcí každého rodiče, kam pošle své děti. Děti si přechodem na jinou školu nemusejí zvykat na jiný kolektiv.

Po té bylo zasedání na pět minut starostou přerušeno.

Pan Škraňka:

Pokud nejsou rodiče spokojeni s prací některého učitele, je třeba dát podnět na školský úřad nebo alespoň na obecní úřad.

Pan Řezáč:

Dříve bylo automatické zrušení školy, pokud poklesl počet žáků pod 12. Nebo se muselo požádat o výjimku.

Pan škraňka:

V MŠ je nyní 20 dětí , pro nový školní rok se počítá s 25 dětmi.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje zachování základní školy ve Vážanech nad Litavou pro ročník 2009/2010 s tím, že zde bude jedna třída s 2. a 4. postupným ročníkem.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se ing. Hložek.

Pan ing. Řezáč: bod 4. zněl snížení počtu žáků ve škole. Hlasovali jsme o něčem jiném.

Starosta: ano

5. Prodej, pronájem pozemků

5.1. Agria, a.s. předložila návrh nájemní smlouvy pozemků na farmě ve Vážanech nad Litavou ve vlastnictví obce, a to pozemků parc. č. 54, 638/36, 638/38, 638/39, 638/40, a dále části pozemků parc. č. 1451 a 2120, což jsou dosud nerealizované polní cesty navržené v komplexních pozemkových úpravách. Návrh nájemní smlouvy počítá s výpovědní lhůtou 5 let.

Návrh na usnesení:

ZO souhlasí s uzavřením nájemní smlouvy pozemků parc. č. 54, 638/36, 638/38, 638/39, 638/40 a dále části pozemků parc. č. 1451 a 2120 v k.ú. Vážany nad Litavou a pozemku parc. č. 1499/80 v k.ú. Kobeřice se společností Agria, a.s. na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 1 rok za částku 2243 Kč/rok.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

5.2. Na zasedání zastupitelstva 21/2009 dne 29.4.2009 byl schválen prodej pozemku parc. č. 638/23 v k.ú. Vážany nad Litavou panu ●●●●● Moškvanovi. Do ceny pozemku byla zahrnuta i částka za nájem pozemku zpětně v trvání 2 roky. Pan ●●●●● Moškvan souhlasí s nájmem pozemku za tuto částku, ale žádá, aby nájem pozemku byl ošetřen samostatnou nájemní smlouvou a smlouva na prodej pozemku byla uzavřena s ●●●●● Moškvanem, bytem Nádražní ●●, Slavkov u Brna, synem ●●●●● Moškvana.

Návrh na usnesení:

- a) ZO schvaluje uzavření nájemní smlouvy na pozemek parc. č. 638/23 s panem ●●●●● Moškvanem se zpětnou platností 2 roky za cenu schválenou na zasedání ZO 21/2009.
- b) ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemek parc. č. 638/23 s panem ●●●●● Moškvanem, bytem Nádražní ●●, Slavkov u Brna, za cenu 30,- Kč/m².

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti ing. Řezáč, zdržel se 0.

6. Zápis č. 10 a č. 11 z finanční kontroly ze dne 3.12.2008 a 16.3.2009

Doplněné zápisy č. 10 a č. 11 z finanční kontroly ze dne 3.12.2008 a 16.3.2009 přečetl předseda finančního výboru pan ing. Řezáč.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí zápis č. 10 z finanční kontroly ze dne 3.12.2008

ZO bere na vědomí zápis č. 11 z finanční kontroly ze dne 16.3.2009

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se ing. Řezáč.

7. Projednání námitek pana Ing. Jaroslava Řezáče k zápisu č. 15/2008 a 16/2008 ZO

Upřesnění podání. Je to námitka proti zápisu nebo dopis starostovi? Trvá ing. Řezáč na projednání námitek, které již nejsou aktuální?

Pan ing. Řezáč trval na projednání.

Námítka k zápisu č. 15/2008 sepsané panem Řezáčem (dále jen „NŘ“)

NŘ:

K bodu 6. projednání změny č. 1 ÚP obce stanovisko starosty:

- odrážka první věta starosty: *Místo pro výstavbu haly firmě doporučil pan Ing. Jaroslav Řezáč.*

Pane starosto důrazně Vás napomínám, přestaňte už konečně lhát. Neustále lžete a překrucujete holá fakta a snažíte se vinu svádět na druhé. Děláte ze zastupitelů blbce.

Tak aby bylo již provždy jasno:

Pan Újezdský přišel na OÚ v roce 2006 a ptal se na to, zda-li obec má volné pozemky, že si chce postavit sklad – podotýkám, že řekl sklad ne halu. Já jsem mu řekl, že obec má pozemky, ale jsou v areálu družstva, kde by měla být v budoucnu průmyslová zóna obce. Pan Újezdský o tento pozemek neměl zájem a nechtěl ho, měl zájem a chtěl pozemek u mlýna. Pan Újezdský to byl, kdo chtěl pozemky u mlýna. Na to jsem mu řekl, že tento pozemek je soukromý a patří panu Zittovi a není v mé kompetenci o tom rozhodovat. Dále jsem mu sdělil, že se zpracovává územní plán obce a u mlýna by mělo být sportoviště – tenisový kurt (přál si to pan Zitta, můj výmysl to nebyl, byl to nápad pana Zitty, já osobně jsem zde chtěl např. lesopark), a ne žádnou halu, jak to podstrkujete zastupitelstvu Vy, pane starosto. Tím naše jednání bylo u konce. Nic víc nic míň.

Takže starosto nelžete.

Vyjádření starosty (dále jen“ VS“)

Při místním jednání na stavbě haly za přítomnosti pana ing. Řezáče prohlásil pan Újezdský přede všemi, že pozemek pro stavbu skladu mu doporučil pan ing. Řezáč. Protože se pan ing. Řezáč proti tomuto sdělení nijak neohradil, všichni přítomní měli za to, že je to pravda. Každopádně je to nyní zcela lhostejné. Návrh na změnu územního plánu byl schválen všemi zastupiteli ještě před tím, než bylo započato se stavbou haly.

NŘ:

- odrážka desátá (poslední): Jak by hlasoval pan Ing. Jaroslav Řezáč si dovedu představit. Zdržel by se hlasování tak, jak to většinou dělává v závažnějších rozhodnutích zastupitelstva.

Pane starosto, nevěděl jsem, že jste Sibyla. Jak bych hlasoval je jen moje věc. Mám právo jako platný člen zastupitelstva hlasovat tak, jak uznám za vhodné, tj. hlasovat pro návrh, proti návrhu, nebo se zdržet hlasování. Pokud vím, tak zdržet se hlasování není nic jiného než kompromis. Proto starosto neurávejte.

VS:

Hlasování je věcí pouze každého zastupitele, jak se rozhodne je na něm. V žádném případě nikdo nikoho při hlasování neomezuje. Zdali hlasuje zastupitel proti nebo se zdrží hlasování je však v důsledku naprosto stejné, když pro schválení jakéhokoliv usnesení je třeba, v našem případě, čtyř souhlasných hlasů. Není třeba dělat kompromisy.

NŘ:

K bodu 9. prodej pozemku v areálu družstva:

Jsem stále proti a nesouhlasím, aby se prodaly pozemky Agrii, a.s. Nížkovice, když v obci končí.

K prodeji pozemků v areálu družstva nebyl předložen znalecký posudek tak, jak to ukládá zákon. V zápise z jednání ZO alespoň o tom není řeč. Cena obecního majetku se stanovuje ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a zákon č. 128/2008 Sb., o obcích. Majetek obce by pak měl být prodán minimálně za odhadní cenu včetně nákladů spojených s převodem majetku. Proto se ptám, jak jste pane starosto přišel na cenu 30,- Kč/m² za manipulační plochu a 50,- Kč/m² za zastavěnou plochu a nádvoří?

VS:

Opět nikdo nikomu případný nesouhlas s prodejem nebere. Jen připomínám, že v zápise ze ZO č. 11/2008 ze dne 9.4.2008 pod bodem 12. Různé mimo jiné stojí, že: *cit....dle tohoto posudku obvyklá cena pozemků v areálu Agria a.s. Nížkovice v k.ú. Vážany nad Litavou ve vlastnictví obce je odhadnuta na 50,- Kč/m² u zastavěné plochy a 30,- Kč/m² u manipulační plochy Prodej pozemků společnosti Agria a.s. Nížkovice za cenu obvyklou. ZO se usneslo, že pověřuje starostu seznámit ... (mimo jiné) ... společnost Agria, a.s. se záměrem odprodeje. Schváleno všemi hlasy včetně hlasu ing. Řezáče.*

NŘ:

K bodu 10. Návrh na umístění dětského hřiště:

Rozhodli jste, jak jste rozhodli.

Vyjádření pana Smejsíka – pan Řezáč má akorát zájem házet klacky ZO pod nohy. Pochopím, když se naváží do jiných činností zastupitelstva, ale nechápu, proč do toho zatahuje i děti.

Pan Smejsík se po volbách otočil o 360 stupňů a asi se mu z toho zamotala hlava. No nedivím se, že tak mluví. Nikdy jsem do ničeho nezatahoval děti, to spíš bude asi jeho parketa, když o tom mluví. Pouze jsem chtěl finanční prostředky dát na již existující dětské hřiště. Pan Smejsík by si měl uvědomit, za kým byl, když se rozhodoval jít k Policii ČR, kdo tu před mým domem juchal a držel se kolem ramen a dělat největšího kámoše, když stárkoval, měl by si uvědomit, kdo jej dostal na první kandidátku a ne urážet. Jestli mám jiný názor, tak ho mám, o tom je demokracie, nechť starosta spočítá, kolikrát jsem pro co hlasoval.

VS:

Osobní pocity kteréhokoliv člena zastupitelstva lze publikovat v hlásku, do zápisu zastupitelstva určitě nepatří.

Pomineme-li hlasování o ověřovateli zápisu, pak nejčastějším členem zastupitelstva zdržujícím se hlasování je dle zápisů ze zastupitelstva ing. Řezáč – asi 12 x.

NŘ:

K bodu 11. žádost realitní kanceláře Reality recom s.r.o. – fotovoltaická elektrárna: Vše by bylo v pořádku, až na tu uštěpačnou poznámku pana starosty: Vládá ČR potažmo KDÚ-CSL, větrné, fotovoltaické elektrárny a podobné experimenty všemožně podporuje.

Ach svatá prostoto. Nevím, proč sem pane starosto taháte politiku KDU-ČSL. Pokud vím, vždy se říkalo, že do jednání zastupitelstva se politické strany tahat nebudou. Takže Vaši větě prostě nerozumím, nebo to mám chápat, že se má do jednání zastupitelstva tahat politické strany a říkat, já jsem z té a té strany a kdo je víc?

VS:

Na uštěpačnou otázku uštěpačná odpověď. Něco ve smyslu ozývání se na volání do lesa.

Námítka k zápisu ze 16. ZO byla projednána na 17. zasedání ZO.

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí námítky pana Jaroslava Řezáče k zápisu č. 15/2008 a č.16/2008 ze zasedání ZO a námítky odkládá jako námítky k zápisu neopodstatnělé.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se ing. Řezáč.

8. Změna ÚP č. 3

Pan ●●●●● Zitta podal dne 27.5.2009 žádost o projednání změny ÚP obce. Požaduje zahrnout parc. č. 1126, ostatní plocha, jiná plocha, v k.ú. Vážany nad Litavou do ploch pro stavbu RD. Část parcely mezi bývalým mlýnem a halou společnosti JUKO petfool, s.r.o. je změnou č. 1 určena jako rozvojová plocha pro lehkou nerušící výrobu a skladování V101 a ostatní část pozemku je zahrnuta do orné půdy. Větší část pozemku leží v záplavovém území. Veškeré náklady spojené se změnou ÚP č. 3 by nesl pan ●●●●● Zitta. Přítomný pan ●●●●● Zitta vysvětlil důvody své žádosti.

Návrh usnesení:

ZO souhlasí se zadáním změny ÚP obce Vážany nad Litavou č. 3 ve smyslu zahrnutí části parc. č. 1126, ostatní plocha, jiná plocha, do ploch pro stavbu RD s tím, že veškeré náklady spojené se změnou ÚP č. 3 půjdou na vrub pana ●●●●● Zitty, Vážany nad Litavou č.p. ●●●.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se ing. Řezáč.

9. Sociální budova v „JZD“

Na zasedání ZO 21/2009 bylo starostovi obce usnesením zastupitelstva uloženo projednat koupi soc. budovy ve stf. Vážany nad Litavou ve vlastnictví společnosti Agria, a.s. se sídlem v Nížkovicích s možností úhrady ve splátkách rozložených do 2 - 3 let.

Dne 20. 5. 2009 projednal starosta obce s předsedou představenstva společnosti možnost koupě budovy s úhradou rozloženou do 4 let následovně: 400 tis. Kč v roce 2009, 500 tis. Kč v roce 2010, 500 tis. Kč v roce 2011 a 300 tis. Kč v roce 2012 za současného odprodeje pozemků parc. č. 54, 638/36, 638/38, 638/39, 638/40 na farmě ve Vážanech, tj. při výměře 7.981 m² a předpokládané ceně 30 Kč/m² 239.430,- Kč.

Starosta současně připomenul, že současný splátkový kalendář úvěrů na dokončené stavby a právě probíhající opravu kanalizace je následující:

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| nástavba | 220 | 220 | | | | | |
| ČOV | 217 | 217 | 217 | | | | |
| kanalizace | - | 120 | 320 | 640 | 640 | 640 | 640 |
| uzavřené smlouvy | 437 | 557 | 517 | 640 | 640 | 640 | 640 |
| <i>soc. budova</i> | <i>400</i> | <i>500</i> | <i>500</i> | <i>300</i> | | | |
| celkem | 837 | 1057 | 1037 | 940 | 640 | 640 | 640 |
| úrok kanal. | 74 | 124 | 114 | 91 | 59 | 26 | 2 |

Při současném poklesu daňových příjmů na předpokládanou úroveň roku 2007 je rozdíl mezi původním předpokladem roku 2009 - 359 tis. Kč.

Pan Škraňka: vysvětlil záměr obce o využití budovy.

V obecné diskusi zaznívaly hlasy spíše pro koupi budovy a i hlasy budovu nekupovat.

Ing. Řezáč připomněl, že pozemek pod budovou je ve vlastnictví jiných subjektů.

Pan Petr Smejsík vyjádřil svůj nesouhlas s koupí budovy s odkazem na to, že obec se zadluží na několik let dopředu a nebude možné plánovat další výstavbu a tedy ani větší opravu budovy č.p. 7.

Návrh usnesení:

- a) ZO schvaluje koupi soc. budovy ve stř. Vážany nad Litavou ve vlastnictví společnosti Agria, a.s. se sídlem v Nížkovicích v ceně 1.700.000,- Kč s možností úhrady ve splátkách rozložených následovně: 400 tis. Kč v roce 2009, 500 tis. Kč v roce 2010, 500 tis. Kč v roce 2011 a 300 tis. Kč v roce 2012.
- b) ZO schvaluje prodej pozemků parc. č. 54 a 638/36, 638/38, 638/39, 638/40, které byly odděleny z původní parcely č. 638/12, v k.ú. Vážany nad Litavou společnosti Agria, a.s., se sídlem v Nížkovicích za cenu obvyklou dle znaleckého posudku 30,- Kč/m².

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 4, proti Smejsík, ing. Řezáč, zdržel se Hloužek.

10. Různé (obrubníky k Šimoníkovému, valná hromada společnosti RESPONO, věcná břemena a další)

10.1. Před RD manž. Šimoníkových byl položen nový chodník do nových obrubníků. Nové obrubníky přecházejí v oblouku do ulice ke garážím. Pan Šimoník ústně požádal o dodání nových obrubníků s tím, že by provedl položení obrubníků, kterými by propojil nový chodník s obrubou před svým vstupem do RD.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje dodání obrubníků panu ●●●●● Šimoníkovi, kterými by propojil nový chodník před jeho RD s obrubou před vstupem do RD.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

10.2. Společnost RESPONO, a.s. chystá výstavbu bioplynové stanice, ve které by byl spalován bioodpad z domácností. Vize je taková, že by bioodpad byl ukládán z domácností do speciálních nádob o objemu 240 l, které by byly umístěny v obcích každá zhruba pro deset domácností s vyvážením po 14 dnech. Tříděním odpadu by došlo ke snížení tuhého domovního odpadu a dopad zákonem zvýšeného poplatku na ukládání odpadu na skládce by nebyl pro obce tak markantní. Nádoby (popelnice) by dodala společnost zdarma. Největší problém by byl s umístěním nádob po obci. Pokud mají být dostupné pro daný počet domácností, nelze je umístit „za vrata“. Vlastní nádoby jsou konstruovány tak, že obsah je provětráván a nezapáchá.

10.3. Dne 24.4.2009 požádal pan Ing. Karel Seifert o zřízení věcného břemene práva průchodu a průjezdu přes pozemek parc. č. 12 na pozemek parc. č. 26 obě v k.ú. Vážany nad Litavou. Na zasedání 21/2009 se zastupitelé obce usnesli, že na uvedenou parcelu existuje stávající sjezd z místní komunikace a tedy uzavírání věcného břemene přístupu a příjezdu považuje ZO za bezpředmětné. Pan ing. Seifert však hodlá část pozemku parc. č. 26 prodat a dle jeho sdělení banka nechce poskytnout potenciálnímu kupci úvěr bez uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene práva průchodu a průjezdu přes pozemek, po kterém může být příchod a příjezd realizován.

Návrh usnesení:

ZO souhlasí s předložením smlouvy o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu spočívající v právu průchodu a průjezdu na pozemek parc. č. 26 přes pozemek parc. č. 12 oba v k.ú. Vážany nad Litavou.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

10.4. Příští zasedání ZO bude 1.7. 2009

11. Informace z obecního úřadu za květen 2009

- 7.5. setkání starostů ve Slavkově, kde hlavním bodem bylo projednání datových schránek

- 14.5. setkání akcionářů ve společnosti RESPONO za účelem seznámení s postupem přípravných prací na bioplynové stanici
- 18.5. jednání na úřadě ÚZSVM ohledně pronájmu pozemku dvoru a kolny budovy č.p. 7
- 21.5. valná hromada společnosti RESPONO
- 22.5. vyznamenání zasloužilého hasiče pana ●●●●● Holoubka v Přibyslavi
- 26.5. kontrolní den kanalizace – přerušení prací zhruba do 17.6.2009, změna trasy pro kanalizace pro RD vedle hřiště (Michálkovi, Hloužkovi, Ballon-Mierní).

12. Diskuze

●●●●● Štork nabízí provedení fotovoltaické elektrárny na střeše některého obecního objektu s tím, že provoz a zisk by byl v rukou obce.

Návrh usnesení:

ZO nesouhlasí s umístěním fotovoltaické elektrárny na žádné obecní budově.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

Děvčata skupiny KISSGIRLS hodlají v pondělí 1. 6. v rámci dětského dne uskutečnit taneční vystoupení a další soutěžní program.

Pan Synek zahájil diskuzi o stavu poldru. Seznámil přítomné se žádostí, kterou v lednu letošního roku jménem rybářů z Vážan nad Litavou doručil písemně a ve které požádal o finanční podporu v souvislosti s údržbou Poldru II. Ve své žádosti mimo jiné shrnul historii udržování poldru rybáři a provedl výčet nutných udržovacích prací. Na závěr žádosti požádal o finanční příspěvek na chod jejich „organizace“ a hlavně na rybářské závody. Důrazně se ptal starosty obce proč žádost adresovaná zastupitelstvu obce nebyla v tomto orgánu projednávána.

Starosta podal upřesnění: Při předávání žádosti byl pan Synek upozorněn, že celý poldr spravuje a po finanční stránce zabezpečuje Zemědělská vodohospodářská správa Vyškov. Jeho žádost měla být adresována správci poldru, nikoliv obci. Ale vzhledem k tomu, že se občas s pracovníkem správy starosta potkává na nějakém jednání, může mu s komentářem žádost rybářů předat. Pan Synek souhlasil a s tím, že se rozešli. Dále starosta potvrdil, že poslední odstavec žádosti patřil zastupitelstvu, ale tuto část přehlédl a zastupitelstvo obce se žádostí o příspěvek na chod „organizace“ a hlavně na rybářské závody neseznámil.

K této části diskuze se starosta rybářům omluvil.

Zastupitelé vyzvali rybáře k předložení nové žádosti o finanční příspěvek se specifikací výše a účelu použití.

Do další části diskuze o navezení štětu s hlínou na polní cestu k poldru se zapojila řada občanů, kteří s tímto postupem většinou nesouhlasili a vyzývali starostu, aby zajistil odvoz navezeného materiálu.

Starosta souhlasil a prohlásil, že navezený materiál bude cca do 14 dnů odvezen.

Současně využil přítomnosti velkého počtu občanů a seznámil je se záměrem zavezení mokřadu v lokalitě U dráhy ornice ze Slavkova. Velká část přítomných je pro zachování mokřadu a případně pro vybudování rybníčku. Se zavezením nesouhlasí.

Starosta podotkl, že pokud by měl mokřad či rybníček fungovat celoročně, musel by mít zajištěn celoročně přítok vody. V opačném případě by docházelo v letních měsících k vysychání mokřadu, který by byl bez živočichů požírajících hmyz jen líhni komárů a podobného nepříjemného hmyzu.

Pan Škraňka doplnil (společně ing. R. Hložkem), že na minulém zasedání zastupitelstva se zastupitelé usnesli, že s navezením ornice na pozemek parc. č. 1186 souhlasí pouze za podmínky vypracování hydrogeologického posudku, který prokáže, že navezením zeminy nedojde k posunu mokřadu na okolní pozemky.

13. Usnesení

a) ZO bere na vědomí:

- zápis č. 10 z finanční kontroly ze dne 3.12.2008,
- zápis č. 11 z finanční kontroly ze dne 16.3.2009.

b) ZO schvaluje:

- zachování základní školy ve Vážanech nad Litavou pro ročník 2009/2010 s tím, že zde bude jedna třída s 2. a 4. postupným ročníkem,
 - uzavření nájemní smlouvy na pozemek parc. č. 638/23 s panem ●●●●● Moškvanem se zpětnou platností 2 roky za cenu schválenou na zasedání ZO 21/2009,
 - uzavření kupní smlouvy na pozemek parc. č. 638/23 s panem ●●●●● Moškvanem, bytem Nádražní ●●●, Slavkov u Brna, za cenu 30,- Kč/m²,
 - koupi soc. budovy ve stř. Vážany nad Litavou ve vlastnictví společnosti Agria, a.s. se sídlem v Nížkovicích v ceně 1.700.000,- Kč s možností úhrady ve splátkách rozložených následovně: 400 tis. Kč v roce 2009, 500 tis. Kč v roce 2010, 500 tis. Kč v roce 2011 a 300 tis. Kč v roce 2012,
 - prodej pozemků parc. č. 54 a 638/36, 638/38, 638/39, 638/40, které byly odděleny z původní parcely č. 638/12, v k.ú. Vážany nad Litavou společností Agria, a.s., se sídlem v Nížkovicích za cenu obvyklou dle znaleckého posudku 30,- Kč/m²,
 - dodání silničních obrubníků panu ●●●●● Šimoníkovi, kterými by propojil nový chodník před jeho RD s obrubou před vstupem do RD.
- c) ZO souhlasí:
- s uzavřením nájemní smlouvy pozemků parc. č. 54, 638/36, 638/38, 638/39, 638/40 a dále části pozemků parc. č. 1451 a 2120 v k.ú. Vážany nad Litavou a pozemku parc. č. 1499/80 v k.ú. Koberžice se společností Agria, a.s. na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 1 rok za částku 2243 Kč/rok,
 - se zadáním změny ÚP obce Vážany nad Litavou č. 3 ve smyslu zahrnutí části parc. č. 1126, ostatní plocha, jiná plocha, do ploch pro stavbu RD s tím, že veškeré náklady spojené se změnou ÚP č. 3 půjdou na vrub pana ●●●●● Zitty, Vážany nad Litavou č.p. ●●●,
 - s uzavřením smlouvy o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu spočívající v právu průchodu a průjezdu na pozemek parc. č. 26 přes pozemek parc. č. 12 oba v k.ú. Vážany nad Litavou.
- d) ZO nesouhlasí s umístěním fotovoltaické elektrárny na kterékoliv obecní budově.

14. Závěr

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ve 22.30 hod. ukončil.