

Zápis číslo 15/2008 z jednání Zastupitelstva obce Vážany nad Litavou ze dne 24.9.2008

Přítomni: starosta – Josef Hloužek
členové - Karel Škraňka, Luděk Tůma, Pavel Říhák, Petr Smejsík , Ing. Jiří Hložek

Nepřítomni: Ing. Jaroslav Řezáč – omluven, své stanovisko k některým bodům zaslal písemně

1. Zahájení

Jednání Zastupitelstva obce zahájil v 18.30 hodin starosta obce, přivítal přítomné členy zastupitelstva a hosty z řad občanů.

Konstatoval, že je přítomno 6 členů Zastupitelstva obce Vážany nad Litavou a tedy je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Schválení programu 15. zasedání zastupitelstva obce:

Program jednání:

1. Zahájení
2. Námitky členů ZO proti zápisu ze 14. zasedání ZO Vážany nad Litavou ze dne 20.8.2008
3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
4. Projednání rozpočtového opatření č. 6/2008
5. Zápis č. 9 z finančního výboru
6. Projednání zadání změny č. 1 ÚP obce včetně stanovisek dotčených orgánů a námitek občanů
7. Veřejnoprávní smlouva týkající se přestupkové komise
8. Žádost o dotaci na provoz Charitní pečovatelské služby
9. Prodej pozemků
10. Návrh na umístění dětského hřiště
11. Žádost realitní kanceláře Reality recom s.r.o. – fotovoltaická elektrárna
12. Žádost o příspěvek TJ zrakově postižených Zora Praha
13. Různé (informace o volbách, úklid a roznáška obědů, vyjádření SÚS Jm. kraje k úpravě silnice ve Vážanech nad Litavou, nákup doplňků k malotraktoru a další)
14. Informace z obecního úřadu za srpen - září 2008
15. Diskuse
16. Usnesení
17. Závěr

Výsledek hlasování o programu jednání: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

Program jednání byl schválen.

2. Námitka člena zastupitelstva obce proti zápisu z 14. zasedání ZO Vážany nad Litavou ze dne 20.8.2008

Podle § 95 zákona číslo 128/2000 Sb., o obcích, námitky člena ZO proti zápisu z jednání ZO rozhodne nejbližší zasedání ZO.

Námitka nebyla uplatněna.

3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Na dotaz starosty, zda chce někdo z přítomných provádět zápis ze zasedání, se nikdo nepřihlásil. Zápis provedl starosta.

Jako ověřovatele zápisu byli navrženi pan Petr Smejsík a pan Karel Škraňka.

Výsledek hlasování pro pana Petra Smejsíka: Pro 5, proti 0, zdržel se Petr Smejsík.

Výsledek hlasování pro pana Karla Škraňku: Pro 5, proti 0, zdržel se Karel Škraňka.

Jako ověřovatelé zápisu byli schváleni pan Petr Smejsík a pan Karel Škraňka.

4. Projednání rozpočtového opatření č. 6/2008

Starosta přednesl rozpočtové opatření č. 6/2008. Rozpočet obce se zvyšuje v příjmech a výdajích o 1.100,- Kč.

Návrh usnesení:

a) ZO bere na vědomí RO č. 6/2008 ze dne 23.9.2008,

b) ZO schvaluje RO č. 6/2008 ze dne 23.9.2008.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

5. Zápis č. 9 z finančního výboru

Starosta přečetl zápis č. 9 z finančního výboru obce.

K zápisu měl starosta obce několik připomínek:

- Kontrolu finančního hospodaření provedl fyzicky pouze ing. Řezáč. Pan Petr Hofírek a Antonín Pavelka uvedení v zápise se kontroly nezúčastnili.
- K bodu 9.4. – rozhodnutím č. 46/2007 ze dne 19.12.2007, č.j. 558/2007, bylo povoleno provozování hracího automatu od 1.1.2008 do 30.12.2008 - není v rozporu s §18 odst. (3) zákona ČNR č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách – povolení se vydává nejdéle na dobu jednoho roku.
- K bodu č. 9.5. – Závěrečný účet byl schválen 20.8.2008 na 14. zasedání ZO, jeho zveřejnění po dobu 15 dnů před schvalováním bylo řádně provedeno jak na fyzické úřední desce obecního úřadu, tak i v elektronické podobě.
- Finanční výbor stále nepostupuje podle § 119 odst. (4) zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve kterém je uvedeno: O provedené kontrole výbor pořídí zápis, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Zápis podepisuje člen výboru, který provedl kontrolu, a zaměstnanec, jehož činnosti se kontrola týkala.

Návrh usnesení:

a) ZO bere na vědomí zápis č. 9 z finančního výboru obce s výhradou.

b) ZO ukládá předsedovi finančního výboru při provádění finanční kontroly a následném provedení zápisu postupovat důsledně dle § 119 odst. (4) a (5) zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů; zápisy provedeny jinou formou nebudou v ZO projednávány.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

6. Projednání zadání změny č. 1 ÚP obce včetně stanovisek dotčených orgánů a námitek občanů

Dne 2.9.2008 byl doručen na obecní úřad přípis MěÚ Slavkov u Brna, úřad územního plánování, s požadavkem na znovu projednání zadání změny ÚP obce včetně přílohy č. 1, tj. vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k projednávanému zadání změny č. 1 včetně vyjádření úřadu územního plánování k připomínkám ●●●●● Vykoukalových.

Připomínky:

Písemně se vyjádřil ing. Řezáč:

Tato změna č. 1 ÚP se táhne již od února 2007. Trochu dlouho nemyslíte, když máme září 2008 a firma JUKO petffol s.r.o. má postavenou halu o rozměrech 20 x 40 m pro skladování a distribuci krmiv pro zvířata bez stavebního povolení a vesele podniká. Státní správa (MěÚ Slavkov u Brna) a samospráva (Obec Vážany nad Litavou v tomto případě starosta) nebyla schopna nic pro to udělat a rozhodně se podepsaly na tom, že ZO teď dělá staty a stojí před hotovou věcí a nemůžou se svobodně rozhodnout, vlastně mohou, prostě schválit změnu. Nic víc udělat bohužel nemohou a je to hanba těchto orgánů. Byla a je to tvrdá podpásovka na občany, kteří v této oblasti žijí a bydlí a kteří se dívají na halu a nemohli a ani neměli možnost vyslovit svůj názor k celé věci. Jak bych hlasoval: to si nechám pro sebe.

Stanovisko starosty:

Pan ing. Řezáč, ostatně jako již mnohokrát, se dopouští omylů. Pár faktů:

- Žádost o změnu ÚP, která by umožnila výstavbu haly na skladování, podala firma JUKO petfood s.r.o. 25.2.2007. Místo pro výstavbu haly firmě doporučil pan Ing. Jaroslav Řezáč.
- Na zasedání 14.3.2007 schválilo zastupitelstvo obce pořízení zadání změny územního plánu s tím, že na místě plánovaného sportoviště bude plocha umožňující výstavbu skladovací haly. Pořízení změny bylo schváleno všemi hlasy, včetně Ing. Jaroslava Řezáče.
- Následně bylo u projektanta objednáno zpracování zadání změny ÚP. V této době však stále ještě nebyl dohotoven a předán na obec čistopis vlastního ÚP. Dohotovení ÚP se totiž mohlo uskutečnit až po zapsání pozemkových úprav na katastru nemovitostí. To se stalo až v průběhu července. V měsíci srpnu projektant předal čistopis ÚP a následně jedno paré (15.8.2008) bylo předáno na stavební úřad. Současně byla podána žádost o změnu ÚP č. 1.
- Dne 12.9.2007 na svém 6. zasedání ZO zrušilo souhlas s pořízením změny ÚP z důvodu, že stavba již byla zahájena bez stavebního povolení. Ing. Jaroslav Řezáč hlasoval pro zrušení. Následně byla na úřadě územního plánování stornována žádost o změnu č. 1 ÚP.
- Na den 18.9.2007 svolal stavební úřad místní šetření za účelem projednání řízení o odstranění nepovolené stavby, respektive dodatečného povolení stavby. Tohoto šetření se mimo jiné zúčastnilo 5 zastupitelů obce (včetně Ing. Jaroslava Řezáče) a pan Vykoukal. Na závěr jednání při zápisu do protokolu z tohoto jednání vyzval stavební úřad všechny přítomné k podání připomínek a námitek k dodatečnému povolení stavby. Nikdo z přítomných k dodatečnému povolení stavby nevznesl žádné připomínky či námítky (včetně Ing. Jaroslava Řezáče). Po ukončení jednání požádal Ing. Jiří Hložek starostu obce o svolání mimořádného zasedání ZO, kde by se znovu projednala změna ÚP. Toto jednání se uskutečnilo 10.10.2007. ZO uložilo starostovi obce pořízení změny ÚP, která se bude týkat rozšíření plochy pro výrobu a služby v místě bývalého mlýna i na pozemek parc. č. 2160, tedy bývalou skládku.
- Projednávání deliktu organizace spočívající v provedení a užívání nepovolené stavby je uzavřené řízení pouze mezi stavebním úřadem a delikventem. Do tohoto projednávání nemůže žádným způsobem nikdo jiný zasahovat. Ani obec, tedy ani starosta. Pod toto prohlášení se starosta rozhodně podepsat může.
- Ke svobodnému rozhodování zastupitelů: Zastupitelé se svobodně rozhodli vyhovět žádosti firmy JUKO petfood s.r.o. a schválili zadání změny územního plánu. Nevím v čem je to „hanba těchto orgánů“, když podporují vlastní rozhodnutí.
- Dne 18.10.2007 byla o změnu ÚP č. 1 podána žádost znovu. Urgence zahájení projednávání změn ÚP a intervence u tajemníka a vedoucí stavebního úřadu vedly až k tomu, že Město Slavkov u Brna ukončilo pracovní smlouvu s pracovníkem úřadu územního plánování a na uvolněné místo nastoupila nová pracovnice, která po zapracování již vede řízení ve standardních postupech a termínech.

- Změna územního plánu se týká pouze využití plochy. V žádném případě neřeší, zda tam bude nebo nebude stát nějaká hala. Podle stávajícího územního plánu by v tomto místě mohla stát naprosto stejná hala stejných rozměrů s využitím pro sport. Takže slova o tvrdé „podpásovce“ na občany jsou naprosto irelevantní. Stavební úřad poskytl dostatečný prostor účastníkům řízení k podání stanovisek, námitek či připomínek
- Jak by hlasoval pan Ing. Jaroslav Řezáč si dovedu představit. Zdržel by se hlasování tak, jak to většinou dělá v závažnějších rozhodnutích zastupitelstva.

Návrh usnesení:

ZO na základě ust. § 47, odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb. schvaluje zadání změny č. 1 územního plánu obce Vážany nad Litavou včetně přílohy č. 1 - vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k projednávanému zadání změny č. 1 územního plánu obce Vážany nad Litavou .

Připomínky:

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

7. Veřejnoprávní smlouva týkající se přestupkové komise

MěÚ Slavkov u Brna, odbor vnitřních věcí zaslal na OÚ Vážany nad litavou žádost o projednání v ZO dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě, kde v čl. III odst. 1 smlouvy se text: „za každý přestupek projednaný,“ nahrazuje novým textem: „za každý přestupek zapsaný“. MěÚ zdůvodňuje dodatek tím, že i když se přestupek neprojednává, jsou činěny ze strany správního orgánu úkony (předvolání, podání vysvětlení, oznámení, protokoly).

Návrh usnesení:

ZO souhlasí s uzavřením dodatku č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o výkonu přenesené působnosti podle zákona č. 200/1990 Sb.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

8. Žádost o dotaci na provoz Charitní pečovatelské služby

Charita Hodonín požádala dopisem dne 20.8.2008 na příští rok o příspěvek na provoz charitní pečovatelské služby ve výši 25.000,- Kč. CHPS Bučovice – Slavkov poskytla během letošního roku službu u pana Jiřího Šubrtu v rozsahu 0,25 úvazku a doprava pečovatelky. Náklady charita vyčíslila ve výši 87.020,- Kč/rok, příjem od klienta 42.000,- Kč. Rozdíl 45.020,- Kč. Současně tvrdí, že příspěvek od obcí je běžně 100.000,- Kč ročně. Při úvazku 0,25 požadují od naší obce 25.000 Kč/rok 2009.

Návrh usnesení:

ZO souhlasí s příspěvkem 13.000,- Kč v roce 2009 na provoz Charitní pečovatelské služby.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

9. Prodej pozemků

a) Dne 24.7.2008 podal ●●●●● Vykoukal žádost o prodej části pozemku parc. č. 638/12 o výměře 108 m².

Dne 18.8.2008 byla doručena na obecní úřad žádost společnosti Agria, a.s., Nížkovice, na odkup pozemků pod stavbami společnosti ve středisku Vážany nad Litavou ve vlastnictví obce a část

pozemku parc. č. 638/12 a 20.9.2008 doplnění elektronickou poštou s návrhem kupní smlouvy na pozemky pod stavbami (mimo parc. č. 640/3 a 640/4), tedy včetně pozemku pod dřevokolnou a pozemku užívaným společností Autodoprava Moškvan.

Dne 20.8.2008 byla na obecní úřad předložena žádost pana ●●●●● Dostála na odkup pozemku parc. č. 645 (bývalý kravín) a část pozemku parc. č. 638/12.

Dne 20.8.2008 podal žádost ●●●●● Hložek o odkoupení pozemku parc. č. 640/4 a 640/3 o celkové výměře 1109 m². Žádost je doplněna souhlasem nájemce těchto parcel, tj. společností Agria, a.s., Nížkovice.

Dne 24.9.2008 podal ●●●●● Moškvan, Nádražní č.p. ●●●●●, Slavkov u Brna, žádost o koupi pozemku parc. č. 638/23 v k.ú. Vážany nad Litavou

K tomuto bodu se písemně vyjádřil pan Ing. Jaroslav Řezáč:

Prodej pozemků v areálu družstva.

Zde je nutno si uvědomit, že v platném územním plánu se jedná o průmyslovou oblast obce a podle toho je zapotřebí se i chovat. Jedná se o obecní majetek a obec jako dobrý hospodář s tímto majetkem má dobře hospodařit (zákon o obcích)

- a) Jsem zásadně proti, aby pozemky v tomto areálu prodaly Agrii Nížkovice (ať volné či pod budovami). Vše by se mělo řešit tak, jak obec prodala pozemek pod budovou ●●●●● Kotrbovi. Tak jedině je to správné. Ať si Agria Nížkovice prodá budovu a obec prodá pozemek. Co zamýšlí Agria s těmito pozemky, když vlastně ve Vážanech n.L. končí a areál družstva opouští?*
- b) ●●●●● Hložek – prodej pozemků p.č. 640/4 a 640/3 k.ú. Vážany n./L. Pozemky v areálu družstva pod kolnou. Souhlasím s prodejem. ●●●●● Hložek je občan obce, který zde bydlí a zároveň podniká a daně, které odvádí, jdou do obce. Bude svoji aktivitu provádět v průmyslové zóně obce.*
- c) ●●●●● Vykoukal – prodej části pozemku p.č. 638/12 (108 m²) k.ú. Vážany n./L. Pozemek v areálu družstva. Souhlasím s prodejem. Pan Vykoukal je občan obce, který zde bydlí a zároveň podniká a daně, které odvádí, jdou do obce. Bude svoji aktivitu provádět v průmyslové zóně obce.*
- d) ●●●●● Dostál – prodej pozemku p. č. 645 pod budovou a část pozemku p.č. 638/12 k.ú. Vážany n./L. Pozemky v areálu družstva. Souhlasím s prodejem. Pan Dostál je občan obce, který zde bydlí a zároveň pravděpodobně rozjíždí podnikatelskou činnost. Bude svoji aktivitu provádět v průmyslové zóně obce. Pozor na rozdělení pozemku p.č. 638/12 – p. Vykoukal a p. Dostál.*

Záměr obce prodeje všech výše uvedených pozemků byl vyvěšen po dobu 15 dnů na úřední desce od 1.9. do 17.9.2008.

Návrh na usnesení:

- a) ZO schvaluje prodej pozemků parc. č. 638/17, 638/25, ostatní plocha, manipulační plocha, za cenu 30,- Kč/m², 638/16, 639, 641/1, 642, 643, 646, 647/2, vše zastavěná plocha a nádvoří za cenu 50,- Kč/m² společnosti Agria, a.s., Nížkovice
- b) ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 640/3 a 640/4, zastavěná plocha a nádvoří, panu ●●●●● Hložkovi, Vážany nad Litavou č.p. ●●●, za cenu 50,- Kč/m².
- c) ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 645, zastavěná plocha a nádvoří, panu ●●●●● Dostálovi, Vážany nad Litavou č.p. ●●●, za cenu 50,- Kč/m².
- d) ZO odkládá usnesení o prodeji pozemku parc. č. 638/12, ostatní plocha, manipulační plocha, do doby předložení geometrického plánu, kterým bude pozemek rozdělen pro jednotlivé zájemce.

- e) ZO odkládá žádost pana ●●●●● Moškvana do doby předložení geometrického plánu pro rozdělení pozemku parc. č. 638/23 s umožněním přístupu do dřevokolny.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 5, proti 0, zdržel se ing. Hložek.

- b) Na základě žádosti pana ●●●●● Gottwalda, Vážany nad Litavou č.p. ●●● a schválení ZO byla oddělena část z pozemku parc. č. 470/1 v pruhu 2,50 m podél zahrady ve vlastnictví pana ●●●●● Gottwalda. Požadavek pana Gottwalda byl na pruh o šířce 3m. V této hranici však leží kanalizační přípojka RD č.p. 68, a proto byla hranice o 50 cm posunuta. Vzhledem k tomu, že geometrický plán byl doručen na obecní úřad v době kratší jak 16 dnů před konáním dnešního zastupitelstva, záměr obce prodat tuto oddělenou část bude vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dnů před následujícím zastupitelstvem. Připomínám, že prodej pozemku parc. č. 470/3 je podmíněn zachováním veřejné zeleně tak, jak bylo deklarováno panem Gottwaldem.

Vyjádření pana Jaroslava Řezáče:

Bod oznámení o prodeji a směně majetku ze dne 7.3.2008.

Pan ●●●●● Gottwald nesouhlasí s prodejem části pozemku p.č. 470/2 za účelem zřízení zahrady. Toto učinil dne 17.3.2008. Pan Gottwald chce koupit pozemek p.č. 470/3 (viz geometrický plán ze dne 22.8.2008. Záměr nebyl zveřejněn na úřední desce a edesce.

Tak jako v případě prodeje pozemku p.č. 470/2, tak i pozemek p.č. 470/3 nesouhlasím s prodejem. Ale když parčík rozkrádáte (rozprodáváte) jednomu, tak to klidně dejte i druhému. Ať se parčík rozprodá třeba celý. Já s tím ale nesouhlasím. A to v tomto parčíku má ČZS vysadit pamětní strom.

Stanovisko starosty obce k vyjádření pana Jaroslava Řezáče:

Je to až nehoráznost vyjadřovat se o demokratickém rozhodování v zastupitelstvu obce v případě hlasování o prodeji jako o rozkrádání. To, že názor některého zastupitele je přehlasován, ho neopravňuje k takovému osočování.

Návrh na usnesení:

ZO odkládá usnesení o prodeji pozemku parc. č. 470/3 na příští zasedání ZO.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

10. Návrh na umístění dětského hřiště

Na základě častých připomínek maminek a nabídky TJ Vážany nad Litavou na umístění dětského hřiště na pozemku parc. č. 2077, t.j. v místě nad zaklenutým potokem v místě areálu fotbalového hřiště, proběhla konzultace s firmou ALESTRA - Radomír Dočekal Dětská hřiště - Zahradní architektura z Kuřimi. Předběžně byly navrženy prvky umístitelné na předmětnou plochu se zachováním přístupu ke kanalizačním šachtám technikou pro čištění. Navržené sestavy jsou uvedeny v tabulce včetně ocenění s tím, že terénní úpravy a úpravy dopadových ploch by byly provedeny svépomocí. Na zaplacení by byla použita část finančních prostředků ušetřených v loňském roce.

Šplhací sestava "Z" vč.montáže	1	31 332,00	31 332,00
rozšíření o hrazdy,síť, hor.stěnu			0,00
Ruské kuželky B LUX bez montáže	1	15 125,00	15 125,00
Kombi K 2 x TEX vč.montáže (2 houpačky , skluzavka a lano na šplh)	1	26 295,00	26 295,00
Pružinové houpadlo Grošák vč.montáže	1	10 882,00	10 882,00
Lanová dráha včetně montáže	1	56 400,00	56 400,00

doprava	1	1 700,00	1 700,00
			0,00
			141 734,00 Kč
		DPH 19 %	26 929,46 Kč
Celkem			168 663,46 Kč

Stanovisko pana Řezáče k bodu 10 – návrh na umístění dětského hřiště:

Dětské hřiště by mělo být umístěno na pozemek p.č. 2077 k.ú. Vážany n./L. Vlastník pozemku TJ Vážany n./L. Jedná se o pozemek pod kterým je umístěn kanál a přivaděč na ČOV. Následně navazuje otevřený potok. Jsem zásadně proti návrhu umístit dětské hřiště na pozemek p.č. 2077 a to z těchto důvodů:

- *protipovodňová opatření,*
- *čištění přivaděče ČOV,*
- *značný nepořádek od padajícího listí,*
- *žádná tráva,*
- *soukromý pozemek (divím se, že zatrubněný potok je soukromý a ne obecní. To starosta zase nezvládl).*
- *obec má dětské hřiště, které se za ty peníze (cca 170.000,- Kč) dá vylepšit a které je k dispozici maminkám s dětmi (10 klíčů je na OÚ) – jen chtějí se dohodnout.*
- *pokud chce TJ dětské hřiště nechť si ho zaplatí ze svého nebo je to ...,*

Ke stanovisku pana Ing. Jaroslava Řezáče se vyjádřil starosta obce:

Pěkně bod po bodu:

- *protipovodňová opatření* – na tomto pozemku se žádná protipovodňová opatření nevyskytovala, v současné době nejsou a ani do budoucna se neplánují,
- *čištění přivaděče ČOV* – čištění kanalizace se provádí zásadně z revizních šachet a ty zůstanou přístupné jako doposud,
- *značný nepořádek od padajícího listí* – to už tak někdy bývá, že na podzim padá listí, ale situování dětského hřiště na pozemek parc. č. 2077 bylo vybráno právě s ohledem na to, že po celý den je tam pěkný stín a krásná vzrostlá zeleň,
- *žádná tráva* – dlouhá léta tento pozemek užíval pan ●●●●● Michálek jako ornou půdu. Letos, tedy prvním rokem, jej užívá TJ. V létě TJ odstranila oddělovací plot od fotbalového areálu a při úvahách, jak s tímto pozemkem naložit, dospěla k názoru, že by zde mohlo být umístěno dětské hřiště, pro které se v obci hledá vhodný pozemek již několik let. A k takovému účelu ho nabídla obci s tím, že po montáži jednotlivých herních prvků s dopadovými plochami zbytek pozemku zatravní.
- *soukromý pozemek (divím se, že zatrubněný potok je soukromý a ne obecní. To starosta zase nezvládl)* – Pokud budeme hovořit o zatrubněném potoku, tak ten soukromý není v žádném případě. Pozemek parc. č. 2078 pod zatrubněným potokem, jak pan Ing. Jaroslav Řezáč jistě ví, byl zakoupen v letošním roce od Zemědělského družstva Nížkovice v likvidaci. Pokud jde o pozemek parc. č. 2077, měl exstarosta dostatek času o vlastnictví tohoto pozemku usilovat. Za celou dobu svého starostování však nevstoupil v jednání s TJ o převodu tohoto pozemku. Zdá se, že exstarosta pan Ing. Jaroslav Řezáč, přestává zvládat své emoce.
- *obec má dětské hřiště, které se za ty peníze (cca 170.000 Kč) dá vylepšit a které je k dispozici maminkám s dětmi (10 klíčů je na OÚ) – jen chtějí se dohodnout* – 10 klíčů bylo kdysi rozděleno maminkám, ale k zámku, který již, dle sdělení školy, cca 3 roky na bráně nevisí. Škola, jako provozovatel dětského hřiště, sice na požádání maminek klíč k dětskému hřišti zapůjčí, ale s provozováním dětského hřiště pro veřejnost zásadně nesouhlasí.

- *pokud chce TJ dětské hřiště nechť si ho zaplatí ze svého nebo je to ...* – TJ ke své činnosti žádné dětské hřiště nepotřebuje. Nabídku umístění dětského hřiště na pozemek TJ beru jako projev vstřícnosti vůči obci a částečnou splátku prostředků poskytovaných TJ. K těm „ “ na konci vyjádření pana Ing. Jaroslava Řezáče není už opravdu co dodat. Tady už rozum zůstává stát.

Pan Petr Smejsík – pan Řezáč má akorát zájem házet klacky ZO pod nohy. Pochopím, když se naváží do jiných činností zastupitelstva, ale nechápu proč do toho zatahuje i děti.

Pan Karel Škraňka upozornil na letitý problém s hřištěm pro děti.

Paní Pilátová – V každé obci jsou podobná zařízení a naše děti dětem v těchto obcích závidí, že takové zařízení mají. Vždy, když projíždíme s dětmi kolem takových zařízení, zastavujeme, aby si naše děti mohly alespoň chvíli vyhrát.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje umístění a výstavbu dětského hřiště na pozemku parc. č. 2077 a jeho financování z prostředků ušetřených v loňském roce.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

11. Žádost realitní kanceláře Reality recom s.r.o. – fotovoltaická elektrárna

Byla projednána žádost realitní kanceláře Reality recom s.r.o., která by ráda realizovala na soukromých pozemcích na našem katastrálním území (v okrajové části) fotovoltaickou elektrárnu s tím, že změnu územního plánu je připravena hradit na vlastní náklady se současnou nabídkou dalších výhod pro obec, v dopise blíže nespecifikovaných.

Vyjádření pana Ing. Jaroslav Řezáče: *K bodu 11 – Žádost realitní kanceláře Reality recom s.r.o. – fotovoltaická elektrárny:*

K záměru se vyjadřuji zamítavě. Jak to bude vypadat v přírodě a krajině. Místo abychom krajinu chránily, tak jí zaneřádíme různými druhy elektráren. Co na to myslivci a ochránci přírody? Co zase za tím je?

Starosta k vyjádření:

Nic. Co by tak asi mohlo být? Zavolá realitní kancelář, zda by byla možnost umístit na našem katastru fotovoltaická elektrárna s tím, že potřebnou změnu územního plánu by zajistili a uhradili. Na tuto a podobné otázky běžně odpovídám, že rozhodování o umístění elektráren a podobných zařízení a změně ÚP není v mé kompetenci, ale ZO. Nechť si podají žádost a já ji do nejbližšího zastupitelstva zařadím. Žádost podali, byla zařazena na pořad jednání, stanovisko pana Ing. Jaroslava Řezáče známe, prosím zastupitele o vyjádření. Totž vše.

Jen jako poznámku – Vláda ČR, potažmo KDÚ – ČSL, větrné, fotovoltaické elektrárny a podobné experimenty všemožně podporuje.

K fotovoltaické elektrárně se vyjádřila ing. Vitoulová – vysvětlila funkci elektrárny, popsala vzhled a prohlásila, že s fotovoltaickou elektrárnou má dobré zkušenosti zvláště při využití i jako protihluková zábrana. Doporučuje nechat si předložit nabídku výhod pro obec a teprve pak o elektrárně rozhodnout.

Pan Říhák – projevil nesouhlas s umístění takové elektrárny do krajiny.

Pan ing. Hložek – stanovisko pana Říháka podpořil.

Z diskuze vyplynuly dva návrhy na usnesení:

- a) ZO požaduje předložit bližší podklady pro výstavbu fotovoltaické elektrárny s nabídkou výhod pro obec
- b) ZO nesouhlasí s umístěním fotovoltaické elektrárny na katastrálním území obce

Výsledek hlasování o usnesení a): Pro 2, proti 3, zdržel se 1.

Výsledek hlasování o usnesení b): Pro 3, proti 3, zdržel se 0.

Vzhledem k tomu, že žádné usnesení nebylo schváleno nadpoloviční většinou členů zastupitelstva, vyhlásil starosta obce krátkou přestávku na dohodovací řízení. Po skončení přestávky bylo navrženo usnesení:

ZO nesouhlasí s výstavbou fotovoltaické elektrárny na katastrálním území obce.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 4, proti 0, zdržel se 2 (Tůma, Smejsík).

12. Žádost o příspěvek TJ zrakově postižených Zora Praha

Tak jako loni nás TJ zrakově postižených ZORA PRAHA požádala o příspěvek alespoň 16,- Kč za jeden výtisk plánovacího kalendáře. Zaslali nám jich 5. Loni byl odsouhlasen příspěvek 200,- Kč za 4 kalendáře..

Návrh usnesení:

ZO souhlasí s odkupem 5 kalendářů od TJ zrakově postižených ZORA PRAHA za celkovou částku 300,- Kč z charitativního fondu obce.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

13. Různé

Různé (informace o volbách, úklid a roznáška obědů, vyjádření SÚS Jm. kraje k úpravě silnice ve Vážanech nad Litavou, nákup doplňků k malotraktoru a další)

- Ve dnech 17. a 18. října proběhnou volby do zastupitelstva kraje a 1. kolo voleb do senátu. Dne 24. 25. října proběhne případné 2. kolo voleb do senátu.
Dle harmonogramu přípravy voleb byl stanoven počet členů volební okrskové komise na 6 členů, byla jmenována zapisovatelka naší okrskové volební komise paní Hana Urbanová a svolána schůzka delegovaných členů komise.
- Obec Vážany nad Litavou oznámila, že přijme pracovníka na roznášku obědů a úklid obecního úřadu za odcházející paní ●●●●● Pavelkovou k 1.10.2008. Na výzvu se přihlásila paní Borovcová.
- Přečteno stanovisko SÚS Jm. kraje k úpravě silnice ve Vážanech nad Litavou jako odpověď na dotaz pan Ing. Jaroslava Řezáče.
- Nákup doplňků k malotraktoru – projednání možnosti nákupu zimních doplňků (kabina – 89.300,- Kč, radlice – 11.448,- Kč, rozmetadlo - 16.800,- Kč, kartáč – 35.250,- Kč, případně se sběrnou bednou - 9.450,- Kč; vše bez DPH).

Stanovisko pana Ing. Jaroslava Řezáče:
Dosti drahý špás za 193.000 Kč včetně DPH.

Starosta: bez komentáře.

Další připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

ZO souhlasí s nákupem přídatných zařízení k malotraktoru a to kabiny, radlice, rozmetadla, kartáče s bednou.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

- Dne 17.10.2008 proběhlo jednání na Pozemkovém úřadě ČR v Brně ohledně možnosti převodu pozemků parc. č. 1703, 1704, 1705, 1706 a 2155 v k.ú. Vážany nad Litavou do vlastnictví obce. Pozemky parc. č. 1703, 1704, 1705, 1706 podléhají církevním restitucím, pozemek parc. č. 2155, což je polní cesta vedle koupaliště, lze bezúplatně převést na obec. Žádost o převod je nutno předložit s předepsanými přílohami.

Návrh na usnesení:

ZO souhlasí s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 2155 v katastrální území Vážany nad Litavou na Obec Vážany nad Litavou.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

- Dopisem ze dne 21.9.2008 požádala TJ Vážany nad Litavou o převedení části dotace schválené ZO na přípravná utkání, pronájem sportovišť a dopravné na utkání na dotaci na dokončení tribuny v částce 4.384 Kč.

Návrh na usnesení:

ZO souhlasí s převedením části dotace schválené ZO na přípravná utkání, pronájem sportovišť a dopravné na utkání na dotaci na dokončení tribuny v částce 4.384 Kč.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 0, zdržel se 0.

- Prostřednictvím ENVI AGENTURY, Horní náměstí 7, Olomouc, obec požádala v červenci Jm. kraj o dotaci na stavbu „Vážany nad Litavou - II. etapa kanalizace“. Včerejší elektronickou poštou nám byl zaslán návrh smlouvy o poskytnutí dotace k potvrzení správnosti údajů. Celková výše dotace je 6,1 mil. Kč s tím, že výše dotace nepřesáhne 70 % uznatelných nákladů.

14. Informace obecního úřadu za měsíc srpen - září 2008

- Vedoucí střediska Inženýrských staveb oznámil, že ke 20.10.2008 bude otevřena silnice Vážany nad Litavou Hrušky a ve stejný den uzavřen úsek silnice od školy ke křížku směrem na Slavkov. Tento úsek by měl být pak otevřen k 2.11.2008. Budeme urgovat možnost zkrácení termínu k 31.10.2008, aby přespolní návštěvníci hřbitova v době dušiček nebloudili po objížďkách.
- 19.8.2008 byla uskutečněna schůzka s projektantem cyklostezky Újezd u Brna – Bučovice, při které byly navrženy dvě varianty vedení cyklostezky v katastru obce, a to důsledně podél Litavy po levém břehu od ČOV k mostu u mlýna a pravém břehu od mostu u mlýna k železničnímu mostu nebo druhá varianta, která by vedla obcí a polní cestou na Slavkov.
- Dne 5.9.2008 se uskutečnila schůzka s firmou ALESTRA – dětská hřiště, zahradní architektura, na které byly navrženy prvky dětského hřiště vhodné k umístění na pozemku 2077.
- Dne 9.9.2008 provedl pracovník firmy Empemont Valašské Meziříčí prohlídku naší stávající ústředny místního rozhlasu, aby posoudil možnost její výměny za novou digitální ústřednu, která by umožňovala automatické spuštění hlášení uložené v paměti ústředny a tedy informování občanů ve večerních hodinách a víkendech bez nutnosti přítomnosti obsluhy. Zasláná nabídková cena je 115 tis. Kč včetně montáže.
- Dne 22.9.2008 se uskutečnila porada na úřadu práce ve Vyškově, kde byla projednávána možnost dotace pro zaměstnání pracovníků vedených na úřadu práce na veřejně prospěšné práce. Tato dotace se týká uchazečů splňující kritéria zejména: fyzické osoby se zdravotním postižením (§ 67), fyzické osoby do 25 let věku, absolventi vysokých škol po dobu 2 let po úspěšném ukončení studia, nejdéle však do 30let věku, těhotné ženy, kojící ženy a matky do devátého měsíce po porodu, fyzické osoby pečující o dítě do 15 let věku, fyzické osoby starší 50 let věku, fyzické osoby, které jsou vedeny v evidenci uchazečů o zaměstnání déle než 6 měsíců, fyzické osoby, které potřebují zvláštní pomoc.

15. Diskuze

Luděk Tůma – navrhl, aby obec využila možností různých dotačních titulů a vybuodovala víceúčelové hřiště s umělým povrchem, které by složilo široké veřejnosti. A protože každá žádost musí být doložena mimo jiné i projektem, požádal zastupitele o souhlas se zadáním takového projektu, aby byla obec připravena na výzvu o předložení žádosti o dotaci včas reagovat. Podle předběžných odhadů by se cena projektu pohybovala v rozmezí 50 – 60 tis. Kč. Současně požádal starostu o prověření, zda by se tato částka nedala použít z rozpočtu tohoto roku.

Starosta tuto možnost prověří a zjistí, zda by nebyla možnost požádat o dotaci i na projekt.

Pan Pavel Říhák – je nutno opětovně vyhlásit, že stále trvá zákaz pálení petlahví a dalších umělých hmot.

16. Usnesení

a) ZO bere na vědomí:

- RO č. 6/2008 ze dne 23.9.2008,
- ZO bere na vědomí zápis č. 9 z finančního výboru obce s výhradou.

b) ZO schvaluje:

- RO č. 6/2008 ze dne 23.9.2008,
- na základě ust. § 47, odst. 5) zákona č. 183/2006 Sb. schvaluje zadání změny č. 1 územního plánu obce Vážany nad Litavou včetně přílohy č. 1 - vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek k projednávanému zadání změny č. 1 územního plánu obce Vážany nad Litavou,
- prodej pozemků parc. č. 638/17, 638/25, ostatní plocha, manipulační plocha, za cenu 30,- Kč/m², 638/16, 639, 641/1, 642, 643, 646, 647/2, vše zastavěná plocha a nádvoří za cenu 50,- Kč/m² společnosti Agria, a.s., Nížkovice
- prodej pozemku parc. č. 640/3 a 640/4, zastavěná plocha a nádvoří, panu ●●●●● Hložkovi, Vážany nad Litavou č.p. ●●, za cenu 50,- Kč/m²,
- prodej pozemku parc. č. 645, zastavěná plocha a nádvoří, panu ●●●●● Dostálovi, Vážany nad Litavou č.p. ●●, za cenu 50,- Kč/m².
- umístění a výstavbu dětského hřiště na pozemku parc. č. 2077 a jeho financování z prostředků ušetřených v loňském roce.

c) ZO souhlasí:

- s uzavřením dodatku č. 2 k veřejnoprávní smlouvě o výkonu přenesené působnosti podle zákona č. 200/1990 Sb.,
- s příspěvkem 13.000,- Kč v roce 2009 na provoz Charitní pečovatelské služby,
- s odkupem 5 kalendářů od TJ zrakově postižených ZORA PRAHA za celkovou částku 300,- Kč z charitativního fondu obce.
- s nákupem přídatných zařízení k malotraktoru, a to kabiny, radlice, rozmetadla, kartáče s bednou,

- s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 2155 v katastrální území Vážany nad Litavou na Obec Vážany nad Litavou,
- s převedením části dotace schválené ZO na přípravná utkání, pronájem sportovišť a dopravné na utkání na dotaci na dokončení tribuny v částce 4.384 Kč.

d) ZO nesouhlasí:

- s výstavbou fotovoltaické elektrárny na katastrálním území obce.

e) ZO odkládá:

- usnesení o prodeji pozemku parc. č. 638/12, ostatní plocha, manipulační plocha, do doby předložení geometrického plánu, kterým bude pozemek rozdělen pro jednotlivé zájemce,
- žádost pana ●●●●● Moškvana do doby předložení geometrického plánu pro rozdělení pozemku parc. č. 638/23 s umožněním přístupu do dřevokolny.
- usnesení o prodeji pozemku parc. č. 470/3 na příští zasedání ZO.

f) ZO ukládá:

- předsedovi finančního výboru při provádění finanční kontroly a následném provedení zápisu postupovat důsledně dle § 119 odst. (4) a (5) zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů; zápisy provedeny jinou formou nebudou v ZO projednávány.

16. Závěr

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ve 21:05 hod. ukončil.