

**Zápis číslo 1/2006 z jednání Zastupitelstva obce Vážany nad Litavou ze dne
29.11.2006**

Přítomni: starosta – Josef Hloužek, místostarosta - Pavel Řihák
členové - Ing. Jiří Hložek, Petr Smejsík, Karel Škraňka, Luděk Tůma, Ing.
Jaroslav Řezáč

Nepřítomni: 0

1. Zahájení

Jednání Zastupitelstva obce zahájil v 18.30 hodin starosta obce, přivítal přítomné členy zastupitelstva a hosty z řad občanů.

Konstatoval, že je přítomno všech 7 členů Zastupitelstva obce Vážany nad Litavou a tedy je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Schválení programu 1. zasedání zastupitelstva obce:

Program jednání:

1. Zahájení
2. Námitka člena zastupitelstva obce proti zápisu z ustavující schůze ZO Vážany nad Litavou
3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
4. Stanovení termínů zasedání ZO Vážany nad Litavou
5. Projednání návrhu smlouvy o poskytnutí dotace Jm. kraje
6. Stanovení pořadí hlasování o návrhu a pozměňovacích návrzích
7. Návrh na zrušení komisí a ustavení předsedů výborů (schválení členů výborů)
8. Projednání stanovení odměn neuvolněným členům zastupitelstva
9. Seznámení s výsledky auditu
10. Schválení výše stravného
11. Projednání žádosti o proplacení nevybrané dovolené bývalého starosty
12. Stanovení výše odstupného bývalého starosty
13. Projednání pověření starosty k vykonávání rozpočtového opatření v měsíci prosinci
14. Návrh na inventarizační komisi
15. Projednání dopisu pana Ing. Jaroslava Řezáče ze dne 13.11.2006
16. Různé
17. Diskuse
18. Usnesení
19. Závěr

K programu jednání měl upřesňující připomínku ing. Řezáč. Bod č. 9 má znít Seznámení se zápisem z dílčího přezkoumání hospodaření obce Vážany nad Litavou.

Program jednání včetně opravy bodu 9 byl schválen.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

2. Námitka člena zastupitelstva obce proti zápisu z ustavující schůze ZO Vážany nad Litavou.

Námítky člena ZO proti zápisu z ustavujícího ZO obce Vážany nad Litavou ze dne 3.11.2006

Podle § 95 zákona číslo 128/2000 Sb., o obcích, námitky člena ZO proti zápisu z jednání ZO rozhodne nejbližší zasedání ZO.

Ing. Jiří Hložek měl námitku týkající se bodu 5. ustavujícího zasedání, kde pro veřejné hlasování volby starosty a místostarosty byli všichni zastupitelé.

3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Na dotaz starosty, zda chce někdo z přítomných provádět zápis ze zasedání, se nikdo nepřihlásil. Zápis provedl starosta.

Jako ověřovatele zápisu byli navrženi pan Petr Smejsík a pan Karel Škraňka.

Výsledek hlasování pro Petra Smejsíka: Pro 6, proti 0, zdržel se 1.

Výsledek hlasování pro Karla Škraňku: Pro 6, proti 0, zdržel se 1.

Jako ověřovatelé zápisu byli schváleni pan Petr Smejsík a pan Karel Škraňka.

4. Stanovení termínů zasedání ZO Vážany nad Litavou.

Starosta navrhl tyto řádné termíny zasedání ZO: vždy každou druhou středu v lichém měsíci, tj.

- 10.01.2007
- 14.03.2007
- 09.05.2007
- 11.07.2007
- 12.09.2007
- 14.11.2007

Námitky, či připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje termíny řádných zasedání zastupitelstva obce a to: 10.1.2007, 14.3.2007, 9.5.2007, 11.7.2007, 12.9.2007 a 14.11.2007.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

5. Projednání návrhu smlouvy o poskytnutí dotace Jm. kraje

Dne 10.11.2006 byl doručen na OÚ Vážany nad Litavou návrh smlouvy z Jm. kraje na dotaci ve výši 190.000,- Kč na opravu prostranství před místním hřbitovem včetně odvodnění.

Nikdo z přítomných ZO neměl námitky či připomínky k návrhu dotace.

Návrh usnesení:

a) ZO bere na vědomí návrh smlouvy na dotaci z Jm. kraje.

b) ZO schvaluje návrh smlouvy na dotaci z Jm. kraje a pověřuje starostu obce k uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

6. Stanovení pořadí hlasování o návrhu a pozměňovacích návrzích

V obecné diskusi o pořadí hlasování padl návrh na hlasování v pořadí napřed o návrhu a pak teprve o pozměňovacích návrzích z důvodu možného zbytečného prodlužování jednání. Předsedající schůze podal návrh, aby bylo hlasováno tak, jak je stanoveno v dosavadním jednacím řádu, tedy nejprve o změnách a poté o ostatních částech návrhu.

Nikdo z přítomných ZO neměl námitky či připomínky k návrhu pořadí hlasování.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje pořadí hlasování tak, jak je uvedeno ve stávajícím jednacím řádu.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

7. Návrh na zrušení komisí ustavení předsedů výborů (schválení členů výborů)

Na ustavujícím zasedání ZO byli zvoleni předsedové komisí. Komise slouží jako poradní orgán starostovi obce. Naopak výbory se zodpovídají zastupitelstvu obce. Výbory jsou oprávněny předkládat ZO návrhy a náměty vycházející z jejich činnosti. Z tohoto důvodu předsedající navrhl zrušení komisí a ustanovení výborů stejného zaměření a stejného obsazení předsedy výborů, jak byli schválení na ustavujícím zasedání ZO.

Nikdo z přítomných ZO neměl námitky či připomínky k návrhu změny komisí na výbory včetně předsedů výborů.

Současně byli předsedové výborů vyzváni k oznámení členů výborů.

Předseda výboru pro životní prostředí oznámil členy výboru, a to Jaroslava Nováka a Pavla Říhaka.

Předseda finančního výboru oznámil členy výboru, a to Petra Hofírka a Antonína Pavelku st.

Předseda kontrolního výboru oznámil členy výboru, a to Petra Smejsíka a Radima Partyku.

Ke členům výborů nebyly námitky či připomínky vzneseny.

Návrh usnesení zní:

- a) ZO schvaluje zrušení komisí a ustanovení výborů stejného zaměření a stejného obsazení předsedy výboru, jak byl schválen na ustavujícím zasedání ZO.
- b) ZO potvrzuje předsedou pořádkového výboru pana Petra Smejsíka, předsedou výboru pro školství, kulturu a zájmovou činnost p. Ludřka Tůmu, předsedou výboru pro životní prostředí Ing. Jiřího Hložka.
- c) ZO bere na vědomí členy kontrolního výboru, finančního výboru a výboru pro životní prostředí tak, jak byli navrženi.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

8. Stanovení odměn neuvolněným členům zastupitelstva

Dle nařízení vlády 37/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů, příl. č. 1 – Měsíční odměny a příplatky poskytované členům zastupitelstev obcí je stanoveno, že měsíční odměna neuvolněnému starostovi je do výše až 7.960,- Kč, příplatek na každých 100 obyvatel je

1.137,- Kč (pro Vážany nad Litavou tedy 7 x 1137,- = 7.959,- Kč zaokrouhleno na celé 10 Kč tedy 7.960,- Kč). Max. možná odměna činí tedy 15.920,- Kč.

Pan Karel Škraňka podal návrh, aby byla zachována celková výše odměny pro starostu a místostarostu jako v minulém funkčním období. Neuvolněnému starostovi by tedy příslušela odměna ve výši 14.580,- Kč. Další návrhy nebyly uplatněny.

Hlasování o návrhu: Pro 6, proti 0, zdržel se 1.

Předsedovi výboru přísluší odměna až do výše 760,- Kč + příplatek až do výše 150,- Kč. Předsedům výborů předsedající navrhl odměnu v plné výši.

Jiný návrh nebyl podán.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje odměnu pro neuvolněného starostu ve výši 14.580,- Kč a pro předsedu výboru měsíční odměnu ve výši 910,- Kč s platností od 4.11.2006.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

9. Seznámení se zápisem z dílčího přezkoumání hospodaření obce Vážany nad Litavou

Kontrolou bylo zjištěno, že Obec pořídila z účelové dotace na volby do zastupitelstva v nesouladu se Směrnicí MF hliníkový stojan v hodnotě 5.218,- Kč.

Byla špatně zaúčtována sestava PC včetně licencí Office 2003 a ProWIN, scanneru a služeb.

V průběhu měsíce listopadu byly závady odstraněny.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí výsledek z dílčího přezkoumání hospodaření obce Vážany nad Litavou.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

10. Schválení výše stravného

Výše stravného pro zaměstnance na služební cestě je dle platných předpisů stanoveno na 58,- – 69,- Kč při služební cestě v rozmezí 5 – 12 hod., při služební cestě v rozmezí 12 – 18 hod. je výše stravného 88,- – 106,- Kč a při služební cestě nad 18 hod. je výše stravného v rozmezí 138,- – 165,- Kč.

Předsedající podal návrh na stanovení výše stravného následovně:

při služební cestě v rozmezí 5 – 12 hod. výše stravného 60,- Kč

při služební cestě v rozmezí 12 – 18 hod. výše stravného 90,- Kč

při služební cestě 18 hod. výše stravného 140,- Kč

Jiný návrh z přítomných členů ZO nebyl přednesen.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje výši stravného na služební cestě zaměstnanců následovně:

při služební cestě v rozmezí 5 – 12 hod. výše stravného 60,- Kč

při služební cestě v rozmezí 12 – 18 hod. výše stravného 90,- Kč

při služební cestě 18 hod. výše stravného 140,- Kč

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

11. Projednání žádosti o proplacení nevybrané dovolené bývalého starosty

Pan Ing. Jaroslav Řezáč požádal dopisem ze dne 3.11.2006 o proplacení 11 dnů nevybrané dovolené za rok 2006.

Předsedající navrhl, aby nevybraná dovolená za rok 2006 byla bývalému starostovi proplacena v plné výši.

Jiný návrh nebyl přednesen.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje proplacení 11 dnů nevybrané dovolené za rok 2006 bývalému starostovi panu Ing. Jaroslavu Řezáčovi.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 4, proti 1, zdržel se 2.

12. Stanovení výše odměny při skončení funkčního období bývalého starosty

Dle zákona 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), § 75, odst.2 ve znění pozdějších předpisů se stanoví uvolněnému starostovi odchodné ve výši měsíční odměny násobeno počtem let ve funkci, nejvýše však pěti. V případě pana Jaroslava Řezáče tedy v maximální výši. Tato odměna však nemusí být vyplacena jednorázově, ale po částech, jak to schválený rozpočet dovolí. Předsedající navrhl vzhledem k povýšení příjmů do rozpočtu obce dle rozpočtového opatření číslo 5/06 vyplatit odměnu jednorázově.

Pan Petr Smejsík podal protinávrh, aby odchodné bylo vyplaceno ve třech splátkách.

Hlasování o pozměňovacím návrhu: Pro 1, proti 2, zdržel se 4.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje proplacení odchodného bývalému starostovi panu Ing. Jaroslavu Řezáčovi z rozpočtu roku 2006 v plné výši v případě schválení rozpočtového opatření, které bude řešeno v bodě 16. - různé.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 1, zdržel se 0.

13. Projednání pověření starosty k vykonávání rozpočtového opatření v měsíci prosinci

Aby mohl být upraven rozpočet v závěru roku 2006 na paragrafech i položkách dle výše skutečných příjmů a výdajů obce, tedy v době, kdy nebude možné svolat již veřejné zasedání zastupitelstva obce, požádal starosta obce o pověření k vykonávání rozpočtových opatření bez předchozího schválení zastupitelstvem obce.

Rozpočtové provizorium na rok 2007

Podle zákona číslo 2350/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, obec hospodář podle schváleného rozpočtu. Pokud obec nebude mít vypracovaný a schválený rozpočet na příští rok, pak je povinna se řídit podle § 13 zákona číslo 250/2000 Sb., pravidly rozpočtového provizoria. Starosta předložil ZO ke schválení

postup při čerpání rozpočtu a to ve výši 1/12 skutečných daňových a nedaňových příjmů obce v roce 2006. Výdaje budou kryt běžné výdaje obce. Rozpočtové provizorium bude trvat do doby než bude schválen rozpočet na rok 2007.

Námítky zastupitelů obce nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

a) ZO bere na vědomí rozpočtové provizorium na rok 2007.

b) ZO schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2007.

c) ZO zmocňuje starostu obce k vykonávání rozpočtových opatření v měsíci prosinci na paragrafech a položkách.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

14. Návrh na inventarizační komisi

Nařízení k provedení inventarizaci majetku k 31.12.2006

Podle zákona o účetnictví číslo 563/91 Sb., ve znění pozdějších předpisů, starosta obce nařizuje provést inventarizaci majetku k 31.12.2006. Nařízení se týká rovněž příspěvkové organizace ZŠ Vážany nad Litavou. Složení inventarizační komise: předseda inventarizační komise bude předseda kontrolního výboru, členové: zastupitelstvo obce, skladník p. Novák. U příspěvkové organizace je předsedou inventarizační komise ředitel ZŠ p. Mgr. Kypr, členové: p. Babušíková, p. Paseková.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí nařízení inventarizace majetku k 31.12.2006 a složení inventarizačních komisí.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

15. Projednání dopisu pana Ing. Jaroslava Řezáče ze dne 13.11.2006

Dne 13.11.2006 byl doručen na obecní úřad dopis Ing. Jaroslava Řezáče: *citace* (viz příloha č. 1), ve kterém vyzval člena zastupitelstva a současně starostu obce p. Josefa Hloužka k rezignaci na post člena zastupitelstva a starostu obce.

Josef Hloužek rezignaci nepodal s odůvodněním, že:

Samo ministerstvo vnitra uvádí, že daná záležitost je věcí velmi obtížného právního výkladu.

V praxi nastávají různé případy, například:

Radou pověřené obce, radou Města Slavkov u Brna, je do funkce vedoucího odboru dopravy a silničního hospodářství jmenován pracovník, který je zastupitelem v Ivanovicích na Hané, tedy ve městě, jehož se netýká přenesená působnost města Slavkov u Brna. V tomto případě je dostačující, že nevykonává přímo státní správu vztahující se k územní působnosti příslušné obce. Zde neslučitelnost funkce z důvodu jmenování starostou nebo radou nikdo nezpochybňuje, přestože v zákoně je doslova napsáno, že funkce člena zastupitelstva obce, města, je neslučitelná s funkcí vykonávanou zaměstnancem zařazeným do pověřeného obecního úřadu nebo krajského úřadu nebo městské části.

Jiným případem by bylo, kdyby radou pověřené obce, městem Slavkov u Brna, byl jmenován vedoucí stavebního úřadu, který by měl být zastupitelem ve Slavkově u Brna. V tomto případě by jistě došlo ke střetu zájmů i kdyby nevykonával přímo státní správu vztahující se k územní působnosti Slavkova, protože by takový vedoucí měl přímý vliv na radu města, která ho jmenuje, popř. odvolává.

A dále k mému případu.

Do své funkce vedoucího stavebního úřadu jsem byl jmenován radou Města Slavkov u Brna, nikoliv radou, popř. starostou Obce Vážany nad Litavou. Do 31.12.2005 jsem podepisoval všechnu korespondenci a rozhodnutí týkající se i obce Vážany nad Litavou, přestože obec Vážany nad Litavou měl v popisu práce jiný pracovník. Od 1.1.2006 je oprávněnou úřední osobou pro všechna řízení v obci Vážany nad Litavou pověřen technik stavebního úřadu, který si také veškerou korespondenci a i rozhodnutí sám podepisuje. Za takového stavu v žádném případě nejde u mé osoby o výkon přímé státní správy. Aby nemohlo dojít k pochybnostem, je z mé náplně práce vykonávané na stavebním úřadě vyjmuta i možnost výkonu státního dohledu nad pracovníkem, který vede řízení v obci Vážany nad Litavou. Tedy u mě nedochází ani k výkonu nepřímé státní správy.

Z výše popsaných důvodů považuji výzvu a tedy celý dopis p. Jaroslava Řezáče za bezpředmětný a na svou funkci člena zastupitelstva Obce Vážany nad Litavou nerezignuji.

Nikdo další z členů zastupitelstva se k uvedené problematice nevyjádřil.

Návrh usnesení:

- a) ZO bere dopis pana Jaroslava Řezáče na vědomí.
- b) ZO se neztotožňuje s obsahem dopisu zastupitele pana Jaroslava Řezáče a zastupitele Obce Vážany nad Litavou pana Josefa Hloužka k rezignaci nevyzývají.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 1, zdržel se 0.

16. Různé

I. rozpočtové opatření č.5/2006

V souladu s § 16 zákona číslo 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů provádí obec změny schváleného rozpočtu formou rozpočtového opatření. Toto opatření se uskutečňuje povinně, jde-li o změnu ve finančních vztazích k jinému rozpočtu (např. vždy při obdržení dotace, půjčky od jiného veřejného rozpočtu). Rozpočet po změnách musí být vždy sestaven jako vyrovnaný.

Starosta obce předložil ZO ke schválení rozpočtové opatření číslo 5/2006. Rozpočet obce Vážany nad Litavou se upravuje:

v odd., § a položce:

Viz příloha č.2.

Rozpočtové opatření bude do rozpočtu obce zapracováno v měsíci říjen 2006 a bude předloženo KÚ Jihomoravského kraje odbor ekonomický k zapracování do sestav SR.

Návrh usnesení:

- a) ZO bere na vědomí rozpočtové opatření číslo 5/2006,
- b) ZO schvaluje rozpočtové opatření číslo 5/2006.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 6, proti 1, zdržel se 0.

II. rozpočtové opatření č. 6/2006

Starosta obce předložil ZO ke schválení rozpočtové opatření číslo 6/2006. Rozpočet obce Vážany nad Litavou se upravuje:

v odd., § a položce:

Viz příloha č.3.

Rozpočtové opatření bude do rozpočtu obce zapracováno v měsíci listopad 2006 a bude předloženo KÚ Jihomoravského kraje odbor ekonomický k zapracování do sestav SR.

Návrh usnesení:

- a) ZO bere na vědomí rozpočtové opatření číslo 6/2006,
- b) ZO schvaluje rozpočtové opatření číslo 6/2006.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

III. vyúčtování pronájmu plynárenského zařízení - dodatek k Nájemní smlouvě JmP, a.s. viz příloha č.

Předsedající seznámil ZO s dodatkem ke smlouvě o nájmu a provozování plynárenského zařízení č. 3344.

Částka za nájem se mění s účinností od 1.1.2006 na 188.399,- Kč ročně a částka za zajištění provozu a běžné údržby se mění s účinností od 1.1.2006 na 78.514,- Kč.

Návrh usnesení:

ZO bere dodatek ke smlouvě o nájmu a provozování plynárenského zařízení č. 3344 na vědomí.

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

IV. Seznámení ZO se sdělením společnosti RESPONO, a.s., ve kterém byly stanoveny výše poplatků za svoz a uložení SKO v souvislosti se zvýšením poplatku za uložení na skládce z 300,- Kč/t na 400,- Kč/t od 1.1.2007 dle zákona č. 185/2001 Sb. přílohy č. 6.

Návrh usnesení:

- c) ZO bere na vědomí zvýšení poplatku za svoz a uložení SKO.
- d) ZO ukládá starostovi obce provést kalkulaci a do příštího zasedání ZO předložit návrh na výši poplatku pro občany .

Výsledek hlasování o usnesení: Pro 7, proti 0, zdržel se 0.

17. Diskuse:

První se do diskuse přihlásil starosta obce a přečetl dopisy starosty a tajemníka Města Slavkov u Brna, kteří reagovali na otevřený dopis Ing. Jaroslava Řezáče občanům Vážan nad Litavou.

Dopisy jsou přílohou zápisu ze zasedání.

Dalším diskutérem byl pan Krejčíř, který rovněž reagoval na výše uvedený dopis. Ve svém vystoupení vyjádřil nesouhlas s jeho obsahem a oznámil, že na pana ing. Řezáče podal trestní oznámení.

K dopisu a vystoupení pana Krejčíře se postupně vyjádřili pan Janoušek, pan Ševčík, kteří kritizovali politickou práci pana Krejčíře v minulosti a vyzdvihovali práci bývalého starosty. Vzájemná kritika pana Ševčíka a pana Krejčíře se několikrát opakovala.

V dalším se do diskuse přihlásil pan Hégr, který poukázal na to, že v otevřeném dopise ing. Řezáč píše, že dobrovolný sbor hasičů byl zrušen. Pan Hégr předložil doklad o tom, že dobrovolný sbor ve Vážanech nad Litavou zrušen nebyl.

Pan Spáčil veřejně vyzval zastupitele pana Řezáče k odstoupení ze zastupitelstva a vyzval jej, aby vysvětlil, proč otevřený dopis napsal.

Ing. Řezáč panu Spáčilovi přímo neodpověděl, ale poukázal na to, že program KSČM je pro každé volby stejný – prosazování jedné politické strany.

Pan Krejčíř odpověděl, že prioritní je, aby veškeré společenské organizace měly stejná práva.

Pan Hofírek ve svém vystoupení poukázal na to, že nápisy na komunikacích před obecním úřadem a zastávkou autobusu jsou projevem nespokojenosti občanů s výsledkem obsazení funkcí na radnici. Nápisy nepovažuje za nic nemorálního. Dále vyzdvihl stavbu hřbitovní zídky.

Pan Ševčík vystoupil s kritikou hospodaření v období, kdy funkci starosty vykonával pan Novotný a vyzdvihl hospodaření v období výkonu funkce starosty pana Řezáče. Současně upozornil na laxnost zdejší TJ při odkupu části fotbalového hřiště.

Pan Novotný vysvětlil problémy s financováním stavby plynovodu a zajišťováním dotace na tuto stavbu. Zásadně nesouhlasil s výši dluhů, které zůstaly obci při skončení jeho funkčního období tak, jak byly uvedeny v otevřeném dopise pana Řezáče.

..... Matyáš ve svém vystoupení se ohradil proti kritice pana Ševčíka ohledně výkupu pozemku části hřiště a osvětlil postup TJ.

Paní Škraňková si postěžovala, že pan Ševčík ji v minulosti na zasedání zastupitelstva okřiknul, že je přivandrovalec.

Pan Ševčík se omluvil, že to bylo nedorozumění.

Paní Paseková vnesla dotaz, zda se nebude školka i škola rušit a současně upozornila na špatný technický stav sítí technického vybavení, které bude nutno opravit. Z jejího vystoupení vyplynulo, že měly být finanční prostředky použité na stavbu hřbitovní zdi raději na stavební závady ve škole.

Ing. Řezáč poukázal na to, že z celkové částky na hřbitovní zeď je nutno odečíst dotaci a finanční prostředky, které byly použity z přebytku peněz z rozpočtu roku 2005 a vyčíslil, že stavba hřbitovní zdi přišla obec z vlastních prostředků cca na 200 tis. Kč.

Pan Hloužek nesouhlasil s vyčíslením. Částku z předcházejícího roku je nutno do nákladu samozřejmě započítat. A za svou osobu pokračoval, že v otevřeném dopise ing. Řezáč napsal, že ..., *tito pánové pro obec nic nevykonali*“, což ho osobně hluboce urazilo. Poté uvedl příklad akcí, kterých se v minulosti zúčastnil (dozor nad vodovodem, desetiletá práce s mládeží, práce na výstavbě kabin, ...).

Pan Škraňka uvedl, že každý se nějakým způsobem podílel na práci pro obec, někdo více, někdo méně, ale vždy v rámci svého volna a zdarma. Vyzdvihovat zvlášť práci starosty není na místě, protože starosta vykonává svou práci v pracovní době a za plat. Jeho vystoupení sklidilo velký potlesk.

Starosta obce na závěr navrhl, aby se udělala tlustá čára za minulostí a ukončilo se vzájemné osočování.

18. Usnesení

ZO bere na vědomí:

- a) návrh smlouvy na dotaci z Jm. kraje.
- b) členy kontrolního výboru, finančního výboru a výboru pro životní prostředí tak jak byli navrženi.
- c) zápis z dílčího přezkoumání hospodaření obce Vážany nad Litavou
- d) rozpočtové provizorium na rok 2007.
- e) nařízení inventarizace majetku k 31.12.2006 a složení inventarizačních komisí.
- f) dopis pana Jaroslava Řezáče.
- g) rozpočtové opatření číslo 5/2006,
- h) rozpočtové opatření číslo 6/2006,
- i) zvýšení poplatku za svoz a uložení SKO

ZO schvaluje:

- a) termíny řádných zasedání zastupitelstva obce a to: 10.1.2007, 14.3.2007, 9.5.2007, 11.7.2007, 12.9.2007 a 14.11.2007.
- b) návrh smlouvy na dotaci z Jm. kraje a pověřuje starostu obce k uzavření smlouvy.
- c) pořadí hlasování tak, jak je uvedeno ve stávajícím jednacím řádu.
- d) zrušení komisí a ustanovení výborů stejného zaměření a stejného obsazení předsedy výboru, jak byl schválen na ustavujícím zasedání ZO.

OTEVŘENÝ DOPIS OBČANŮM OBCE VÁŽANY NAD LITAVOU:

SLOVA K ZAMYŠLENÍ

Vážení občané,

ve Vyškovských novinách dne 3.11.2006 novinář p. Novotný napsal: „že na malých vesnicích skutečná politika neexistuje. Na takovou špinavost nemá nikdo žaludek, že prostým lidem stačí prosté řešení praktických potřeb a problémů“. Tomu jsem věřil do komunálních voleb v roce 2006. Po těchto komunálních volbách tomu nevěřím. To co se událo ve Vážanech nad Litavou nemá obdoby.

Volby v obci vyhrála ODS – sportovci, druzí KDU-ČSL, třetí KSČM. Co do počtu hlasů nejvíce získal Ing. Řezáč, dále L. Tůma, J. Hlouček, Ing. Hložek, P. Řihák, P. Smejčík, K. Škraňka.

Díky mocenským bojům zejména předsedy MO KSČM p. Antonína Krejčíře, pravděpodobně bez souhlasu ostatních členů výboru MO KSČM, se domluvil s ODS – sportovci a vytvořili koalici proti dnes již bývalému starostovi obce. Nebylo to proto, že se v obci nic neudělalo (zaplacené dluhy po E. Novotném ve výši 4.500.000,- Kč, vrácení nesmyslné půjčky občanům ve výši 1.000.000,- Kč za plynofikaci obce, postavena ČOV, obnova zeleně, rekonstrukce nového topení a stravovacího zařízení v ZŠ a MŠ, opraveny místní komunikace a chodníky, rekonstrukce hřbitovní zídky, parkování u hřbitova, schválen územní plán obce, dělají se komplexní pozemkové úpravy, cyklostezka, vítací cedule, v soutěži Vesnice roku 2006 Jihomoravského kraje – Zelená stuha za péči o krajinu a životní prostředí a mnoho dalších akcí), ale proto, že s **Antonínem Krejčířem hnal zloba, nenávist, odvetu, neúcta k práci druhých a pomstychtivost vůči mé osobě**. Byla to cílená akce, do které se zapojilo bohužel i pět nově zvolených členů zastupitelstva, z toho tři zastupitelé (Hlouček, Tůma, Škraňka), nikdy nepracovali v zastupitelstvu obce. Občané vyjádřili nápisem před OÚ (pučístě, hamba) co si o tom myslí. Chtělo to velkou odvahu těchto občanů, aby něco podobného napsali. I další nápis (sportujte, trénujte, neškodte, odejděte) chtělo odvalu. Díky za podporu.

O tom, co se chystá jsem se dozvěděl čistě náhodou a to z úst p. Řiháka na jednání dne 1.11.2006. Na tomto jednání jsem se chtěl dohodnout a respektovat vůli voličů. Prostě bez politiky bez špinavých intrik, aby šla tato obec zase kus dál. Práce je tu stále dost. Informace o tom, že neuvolněným starostou bude p. Josef Hlouček, vedoucí stavebního úřadu MěÚ Slavkov u Brna a uvolněným místostarostou bude p. Pavel Řihák se dalo tušit.

Komu toto všechno prospělo:

Prospělo to zejména soudruhovi Antonínu Krejčířovi, 80-ti letému soudruhovi, který si dokázal, že je ještě geroj a umí likvidovat lidi jako za starých časů.

Komu toto všechno neprospělo:

Neprospělo to MO KSČM, kteří údajně o chystané politické špíně neměli tušení.

Neprospělo to obci a zejména občanům, kteří byli vrženi nejméně o 10 let zpátky. Možná se mýlím, možná nové vedení udělá vše pro blaho občanů obce.

Neprospělo to Tělovýchovné jednotě Vážany nad Litavou, protože čtyři členové této organizace (Luděk Tůma, Petr Smejčík, Josef Hlouček, Karel Škraňka) se zapojili do špinavých praktik soudruha A. Krejčíře. Tito pánové ještě pro obec nic neudělali a už se

odvařili a zdiskreditovali o čemž svědčí nápis před OÚ (sportujte, trénujte, neškod'te, odejděte). TJ nemá celých 17 let vyřešen svůj majetek. Hřiště vlastní pouze z 1/3, zbylá část hřiště je na listu vlastnictví Sokol Vážany nad Litavou. Tělovýchovná jednota a Sokol není jedna a ta samá organizace. TJ nemá vyřešen majetek hospody a tělocvičny. Hospoda je ve vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových a tělocvična je ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR, tzn., že obě zařízení jsou státní. TJ je v těchto zařízeních bez právních podkladů, pokud nemá sepsanou řádnou nájemní smlouvu. TJ neumí ani prostavět a proinvestovat 42.000,- Kč, které měla sváleny v rozpočtu obce na rok 2006. Lepší je nic nedělat, aby se něco nepokazilo.

Neprospělo to Mysliveckému sdružení, ač jejich práce si vážím, protože členové tohoto sdružení pečují o přírodu a zvěř. Ale mají ve své organizaci nádor v podobě P. Řiháka, který se velmi změnil a který půjde třeba s ďáblem, zradí kohokoliv jen aby se dostal k moci.

Neprospělo to Českému svazu chovatelů, protože jejich předseda Emil Novotný je muž dvou tváří. Na jedné straně chodí občas do kostela, ke zpovědi, k přijímání, dal obci a národu novokněze, na druhé straně je spojen pupeční šňůrou s panem A. Krejčířem a společně tvoří pevný tým ohledně špinavých praktik.

O sboru dobrovolných hasičů nemá cenu ani hovořit, poněvadž SDH byl v lednu 2006 zrušen všemi členy bývalého zastupitelstva obce. Pro zrušení hlasovali všichni tj. Ing. J.Řezáč, Ing. J.Hložek, P. Smejsík, P. Řihák, J.Kundera, J.Holub, E.Novotný. SDH nemá právo se rozťahovat v hasičské zbrojnici a obec nemá právo za ně platit.

Jedině Český svaz zahrádkářů a místní rybáři se do špinavých praktik nezapojili.

Neslučitelnost funkce:

Druhou závažnou věcí je dodržování zákonů, i když s nimi třeba nesouhlasíme. Podle mého názoru současný neuvolněný pan starosta obce Josef Hloužek je starostou obce Vážany nad Litavou a současně je vedoucím stavebního úřadu ve Slavkově u Brna, tzn. že vykonává státní správu. Slavkov u Brna je pověřenou obcí, který vykonává státní správu i pro obec Vážany nad Litavou. Podle zákona 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, **nemůže být p. Josef Hloužek současně členem zastupitelstva obce a současně vedoucím odboru na pověřeném úřadu.** Jedná se o neslučitelnost funkce a podle toho by se měl chovat. Pan Hloužek má dvě možnosti: buď opustí post vedoucího stavebního úřadu a bude dělat starostu obce nebo obráceně.

Jak má občan věřit MěÚ ve Slavkově u Brna, vedení města (tajemník - Ing. Dvořák, starosta - Ing. Charvát, rada), když nedodržují zákony a dělají si co chtějí.

Na závěr jen jedno.

Odcházím se vtyčenou hlavou. Udělal jsem pro tuto obec mnoho poctivé práce, za kterou se nemusím stydět.

SPÁNEM BOHEM, NEUBLÍŽIL JSEM, NEUBLÍŽIL JSEM ŽÁDNÉMU Z VÁS.

A pokud ano tak se mu dodatečně omlouvám.

Ing. Jaroslav Řezáč
starosta obce Vážany nad Litavou
v letech 1998 - 2006

Zastupitelstvo obce Vážany nad Litavou
Občané obce Vážany nad Litavou

Vážený pane starosto. Vážený pane Hloužku.

Prosíme Vás o předložení a přečtení tohoto dopisu zastupitelům Vaší obce, kterým tak Město Slavkov u Brna a Městský úřad ve Slavkově u Brna reaguje na Otevřený dopis občanům obce Vážany nad Litavou – Slova k zamyšlení od Ing. Jaroslava Řezáče, stávajícího člena Zastupitelstva obce Vážany nad Litavou.

Současně Vás prosíme o uveřejnění tohoto dopisu ve vašem zpravodaji, jelikož ve výše uvedeném dopisu, který bývalý starosta vaší obce distribuoval mezi občany, bylo zneváženo dobré jméno Města Slavkova u Brna, Městského úřadu ve Slavkově u Brna a jejich vedení.

Předem děkujeme.

Ve Slavkově u Brna dne 29.11.2006



Ing. Pavel Dvořák – tajemník MěÚ



Ing. Ivan Charvát – starosta města

OTEVŘENÝ DOPIS ZASTUPITELSTVU OBCE VÁŽANY NAD LITAVOU.

Reakce na dopis J. Řezáče „Slova k zamyšlení“.

Vážení členové zastupitelstva obce Vážan nad Litavou.

Vážení občané Vážan nad Litavou.

Zcela náhodou se mi dne 20.11.2006 dostal do rukou „Otevřený dopis občanům obce Vážany nad Litavou – Slova k zamyšlení“ od Ing. Jaroslava Řezáče, starosty obce Vážany nad Litavou v letech 1998 – 2006. Jelikož se v tomto svém dopise přímo, pro mě zcela nepochopitelně a bezdůvodně, dotkl i Města Slavkova u Brna a mě osobně, dlouze jsem zvažoval, jak na tato jeho slova k zamyšlení reagovat.

Vzhledem k tomu, že jsem v této obci od narození žil, strávil zde podstatnou část svého života, mám zde zakořeněny silné osobní vazby, vždy jsem se sem rád vracel a věřím, že i v budoucnu vracet budu, jsem se po zvážení rozhodl napsat vám všem, z nichž podstatnou část osobně znám, tento dopis, své vyjádření.

Nechci reagovat na současné dění v obci, ačkoliv bych snad, díky výše uvedeným vztahům, takto činit mohl. Žiji však a veřejně se angažuji jinde, ve Slavkově u Brna. Komunální volby v letošním roce v obci proběhly řádným způsobem, přičemž občané, kteří přišli k volebním urnám, a bylo jich plných 71% s právem volit oprávněných, rozhodli svými hlasy o zastoupení jednotlivých kandidátů v zastupitelstvu obce. Tito nově zvolení zastupitelé obce na následném ustavujícím zasedání zcela legitimním způsobem zvolili starostu a místostarostu obce. Tato rozhodnutí, výsledky komunálních voleb i uvedené volby statutárních orgánů obce jsou zcela suverénním a svobodným rozhodnutím občanů obce.

Vyjádřit se však musím a chci k pasáži citovaného dopisu, týkající se neslučitelnosti funkcí a znevážení dobrého jména Města Slavkova u Brna, Městského úřadu ve Slavkově u Brna a jejich vedení : „Jak má občan věřit MěÚ ve Slavkově u Brna, vedení města (tajemník – Ing. Dvořák, starosta – Ing. Charvát, rada), když nedodržují zákony a dělají si co chtějí“. K tomuto dnes již bývalý starosta vaší obce nemá nejmenší oprávnění či důvod.

Dopis a v něm uvedená slova Ing. Řezáče беру jako slova zhrzeného člověka, který neunesl svou vlastní prohru danou vůlí voličů v posledních komunálních volbách. Mám k vaší obci velmi vřelý vztah, vždy jsem měl a věřím, že mít budu. Hrál jsem zde od svého mládí až do doby nedávné závodně fotbal, který jsem miloval, kterému jsem mnohé obětoval, který mi však i mnohé dal. Fotbal mě naučil mnohému, naučil mě nejen touze po vítězství, ale i přijímat porážky, které jsem vždy velmi těžce snášel. Bylo-li však vítězství soupeře docíleno regulérním způsobem, dokázal jsem prohru přijmout. Vždy jsem po ní hledal chyby, objektivní, uvnitř sebe, uvnitř svého mužstva. S věkem jsem si uvědomil, že není silný jen ten, který zvítězí, ale mnohdy je silnější ten, který porážku dokáže přijmout, popřát vítězi. Toto je zřejmě zásadní rozdíl mezi mnou a Ing. Řezáčem, který se tomuto nenaučil, toto je rozdíl mezi jím a mnohými z vás.

Je mi často líto těch, kteří, přestože se snaží, prohrávají. Není mi však líto těch, kteří porážku neumějí a nechtějí přijmout. „Slova k zamyšlení“ mě skutečně k zamyšlení vedla, věřím, že k zamyšlení dovedou i vás.

Ing. Ivan Charvát, starosta města Slavkova u Brna

Vyjádření městského úřadu:

K tvrzení bývalého starosty Ing. Řezáče: „Jak má občan věřit MěÚ ve Slavkově u Brna, vedení města (tajemník-Ing. Dvořák, starosta-Ing. Charvát, rada), když nedodržují zákon a dělají si co chtějí“, poznamenávám, že toto tvrzení není pravdivé, o čemž by jistě mohla svědčit i řada občanů obce Vážany nad Litavou, která má s naším úřadem zkušenosti dobré a nezpochybňuje jeho kredit. Ostatně v minulých obdobích nikdy podobné věty z úst bývalého pana starosty na adresu MěÚ nezazněly, ač měl desítky příležitostí a dokonce byl k vyjádření ohledně činnosti úřadu ve Slavkově u Brna opakovaně vyzván na schůzkách vedení města se starosty obcí.

Nyní k meritě věci: pan starosta Josef Hloužek mně, jako zaměstnavateli, oznámil skutečnost, že se stal neuvolněným starostou obec Vážany nad Litavou. Právní názory k neslučitelnosti funkcí v této věci nejsou zcela vyjasněné, dokonce ani názory příslušného ministerstva nejsou naprosto jednoznačné, výklad může provést pouze nezávislý soud. Nicméně, i kdybych připustil, že by se o neslučitelnost funkcí skutečně mohlo jednat, nemám ze zákona (zákoník práce, zákon o úřednících územních samosprávných celků) žádné nástroje, abych panu Hloužkovi z tohoto důvodu ukončil pracovní poměr, resp. navrhl jeho odvolání radě města (ze zákona jmenuje a odvolává vedoucího odboru rada města na návrh tajemníka úřadu). Dokonce ani zákon zmiňovaný v tzv. otevřeném dopise (o volbách do zastupitelstev obcí), neřeší tuto problematiku ze strany mojí, tedy zaměstnavatele pana Hloužka. Celou věc má v rukou obecní zastupitelstvo Vážan nad Litavou, případně Krajský úřad JMK. V žádném případě se nejedná z naší strany o netečnost k zákonu či dokonce k jeho nerespektování. Toto konstatování, dovoluji si tvrdit, je platné nejen v této „kauze“, ale platí obecně a chci ujistit občany Vážan nad Litavou, že domněnky vašeho bývalého pana starosty nebo přímo jeho až téměř osočování jsou naprosto mimo realitu a mám z toho pocit, že příčiny a důsledky výsledků demokratických voleb ve vaší zcela samostatné a suverénní obci, které ho zjevně neuspokojily, hledá kdesi ve Slavkově na radnici.

Ing. Pavel Dvořák, tajemník MěÚ Slavkov u Brna

OTEVŘENÝ DOPIS OBČANŮM OBCE VÁŽANY NAD LITAVOU

REAKCE NA DOPIS „SLOVA K ZAMYŠLENÍ“

Vážení občané,

v pondělí 20. listopadu se mi dostal do rukou otevřený dopis občanům naší obce od pana Řezáče. V první chvíli jsem si myslel, že se jedná o nějaký žert. Posléze jsem se zděsil při čtení těchto vulgárních výrazů a osobního napadání některých občanů. Nikdo nejsme bez chyb, ale pokud chceme někoho soudit, tak naslouchejme problémům z obou stran.

Volby v obci vyhrála bez propagace ODS . To pro nás byl určitý signál a závazek vůči občanům. Chápu, že dohoda ODS a KSČM je neobvyklá a tuto kritiku přijímám na svou osobu. Věřím, **že na malých vesnicích skutečná politika neexistuje**, a proto nechápu, proč by to měla být špinavost, na kterou nemá nikdo žaludek.

Vycházeli jsme z toho, že je třeba na vesnici udělat změnu. Otevřeněji informovat občany o tom, co všechno se děje, kam se investuje (případné investice si obhájit). Z mého pohledu byla snaha vytvořit nové vedení obce. Volby byly řádné a nevím, proč někdo nedokáže unést porážku a ohání se dost nevybíravým způsobem kolem sebe.

Nevěřil jsem svým očím, když jsem četl tyto vulgární, nepravdivé věty na lidi, kteří s tím nemají nic společného. Dopis pana Řezáče je **výčet pomluv a sprostých urážek** a pokud ten, kdo ho napsal, by měl být naším starostou, tak nevím, co dodat! Nemám slov dále tento výlev komentovat, ať si každý udělá obraz sám.

Dnes vyšel v Rovnosti (VYŠKOVSKÝ DENÍK) článek „Starostovi hrozí střet zájmů“. Možnost, že se dostal do střetu zájmů, závisí na výkladu zákona, který není jednoznačný. MěÚ ve Slavkově u Brna nemůže, i kdyby se střet zájmů prokázal, proti J. Hloužkovi nic podniknout. Určitě by nešlo o porušení zákoníku práce. Případná iniciativa opírající se o zákon o volbách **musí vzejít ze zastupitelstva ve Vážanech**. Jsem přesvědčen, že pan Hloužek nemá, ani nikdy neměl, zájem škodit naší obci. Ba naopak, může přinést nové pozitivní věci. Pokud iniciativa o střetu zájmu vzejde ze zastupitelstva 29.11.2006 bude se tato situace muset řešit. Byl bych nerad, pokud by odstoupení pana J. Hloužky z funkce starosty mělo být ke škodě občanům.

V žádném případě nemůžeme ustoupit osobním tlakům, které se nyní v naší obci odehrávají.

Ve Vážanech nad Litavou 21.11.2006

Luděk Tůma
člen zastupitelstva